



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Planeamiento estratégico y gestión institucional en la
Institución Educativa Pública N° 34 - Chancay - 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Ana Luisa Alva Minaya

ASESORA:

Dr. Francis Ibargüen Cueva

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Página del jurado

Dr. John Morillo Flores
Presidente

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto
Secretario

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, que me apoyaron y que hicieron posible que lograra muchas satisfacciones y metas en mi vida.

Agradecimientos

A Dios, que me dio la vida y la fortaleza de cumplir mis metas y anhelos, a mi esposo Dagoberto e hijos Giovanni, Franco y Melissa, por darme el apoyo y motivación en los momentos difíciles.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de crecer profesionalmente, de realizar mis estudios para obtener el título de magister en educación, a los catedráticos que impartieron sus clases con sus enseñanzas, mensajes lo cual me formaron profesionalmente.

El agradecimiento afectuoso por su guía de tesis, a la Doctora Francis Ibarguen, gracias por su apoyo.

Agradecimiento a la Institución Educativa Pública N° 34 - Chancay -2014, docentes y estudiantes que me permitió realizar la aplicación del instrumento para la investigación.

Declaración jurada

Yo, Ana Luisa Alva Minaya, estudiante del Programa de Maestría de Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificad(a) con DNI 15964840, con la tesis titulada “Planeamiento Estratégico y Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay - 2014”

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Huaral junio 2015

.....
Ana Luisa Alva Minaya
DNI: 15964840

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación: Planeamiento Estratégico y Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay -2014. Con el propósito de obtener el título de magister en educación en la Universidad César Vallejo.

El estudio surge de la problemática que no existe un buen diseño de planeamiento estratégico ya que no es elaborado por el conjunto de docentes, estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa. Siendo la gestión institucional débil al no tener un plan que esté acorde a las necesidades reales con lineamientos y oportunidades para crear, desarrollar o fortalecer las capacidades de gestión de los actores escolares.

La presente investigación está dividida en seis capítulos: En el Capítulo I: Planteamiento del problema, en el Capítulo II: Marco referencial, se encuentra los antecedentes, el marco teórico; en el Capítulo III: Las hipótesis y descripción de las variables. En el capítulo IV: Marco metodológico, se encuentra el tipo de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el Capítulo V: Resultados, que corresponde a la descripción del trabajo de estudio; en el capítulo VI: Discusión, que comprende la relación o diferencias de resultados con las investigaciones, luego las conclusiones, recomendaciones para las variables y finalmente las referencias bibliográficas, que fue realizado en base a un estudio minucioso y detallado.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

| | |
|---|------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimientos | iv |
| Declaración jurada | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | x |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |
| CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1 Realidad problemática | 16 |
| 1.2 Formulación del problema | 17 |
| 1.3 Justificación, relevancia y contribución | 18 |
| 1.4 Objetivos | 19 |
| CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL | |
| 2.1 Antecedentes | 22 |
| 2.2 Marco teórico | 26 |
| 2.3 Marco conceptual | 38 |
| CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES | |
| 3.1 Hipótesis | 42 |
| 3.2 Identificación de variables | 42 |
| 3.3 Descripción de variables | 42 |
| 3.4 Operacionalización de variables | 44 |
| CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO | |
| 4.1 Tipo de investigación | 46 |
| 4.2 Población, muestra y muestreo | 47 |
| 4.3 Criterios de selección | 48 |
| 4.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 48 |

| | | |
|------------------------------|--|----|
| 4.5 | Validación y confiabilidad del instrumento | 50 |
| 4.6 | Procesamiento de recolección de datos | 53 |
| 4.7 | Métodos de análisis de datos | 53 |
| CAPÍTULO V RESULTADOS | | |
| 5.1 | Resultados descriptivo | 54 |
| 5.2 | Prueba de hipótesis | 58 |
| CAPÍTULO VI DISCUSIÓN | | |
| 6.1 | Discusión | 63 |
| | Conclusiones | 65 |
| | Recomendaciones | 66 |
| | Referencias bibliográficas | 68 |
| | ANEXOS | 71 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Planeamiento estratégico | 43 |
| Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variabe Gestión institucional | 43 |
| Tabla 3. Distribución de la población | 46 |
| Tabla 4. Distribución de la muestra | 47 |
| Tabla 5. Validez del cuestionario de Planeamiento estratégico | 50 |
| Tabla 6. Validez del cuestionario de la Gestión Institucional | 51 |
| Tabla 7. Nivel de confiabilidad de la variable planeamiento estratégico | 51 |
| Tabla 8. Nivel de confiabilidad de la variable gestión institucional | 51 |
| Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según planeamiento estratégico y gestión institucional | 54 |
| Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento filosófico y gestión institucional | 55 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento analítico y gestión institucional | 56 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento operativo y gestión institucional | 57 |
| Tabla 13. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y gestión institucional | 58 |
| Tabla 14. Correlación de Spearman de las variables: elemento filosófico y gestión institucional | 59 |
| Tabla 15. Correlación de Spearman de las variables: elemento analítico y Gestión institucional | 60 |
| Tabla 16. Correlación de Spearman de las variables: elemento operativo y gestión Institucional | 61 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Distribución de porcentajes de los docentes según planeamiento estratégico y gestión institucional | 54 |
| Figura 2. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento filosófico y gestión institucional | 55 |
| Figura 3. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento analítico y gestión institucional | 56 |
| Figura 4. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento operativo y gestión institucional. | 57 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la Institución Educativa N°34 –Chancay – 2014.

Metodológicamente la investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo básica y de diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilística de 100 docentes de la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay -2014. Los instrumentos utilizados fueron: dos cuestionarios uno para medir el planeamiento estratégico, que comprenden tres dimensiones: elemento filosófico, elementos analíticos y elementos operativos. Y el cuestionario para medir la gestión institucional, que comprenden cuatro dimensiones: Planeación, organización, dirección y control.

Los principales resultados fueron los siguientes: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la Institución Educativa Publica N° 34- Chancay – 2014, (Rho de Spearman = 0,667**) siendo ésta una correlación moderada entre las variables. Por lo que se puede afirmar que a mejor planeamiento estratégico mejor gestión institucional.

Palabras claves: Planeamiento, Estrategia, Gestión, Institución, Docentes.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and institutional management in the Educational Institution No. 34 - Chancay - 2014.

Research was methodologically quantitative approach and basic type descriptive correlational not experimental design. The sample was not random 100 teachers of School No. 34. Public Chancay -2014. The instruments used were two questionnaires measuring one for strategic planning, involving three dimensions: philosophical element, analytics and operational elements. And the questionnaire to measure governance, comprising four dimensions: planning, organization, management and control.

The main results were as follows: There is a direct and significant relationship between strategic planning and institutional management in the school advertises No. 34- Chancay - 2014 (Spearman $\rho = 0.667^{**}$) this being a moderate correlation between variables. So we can say that better strategic planning to better corporate governance.

Keywords: planning, strategy, management, institution, teachers.

Introducción

En la actualidad existe una deficiencia en la educación, debido a la falta de estrategias para el logro de las metas, y poco interés de los agentes educativos, gran responsabilidad es de los directores docentes, padres de familia y estudiantes lograr un gran cambio en la educación. Por ello debe haber un compromiso real para una educación de calidad.

En las instituciones educativas no planifican en conjunto ni organizan ni dirigen, faltando evaluar los asuntos relacionados con la formulación de proyectos y planes estratégico. Es decir : ¿Cuál es la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Publica N°34 –Chancay – 2014?

Por ello, se requiere de estudios que aborden la problemática de gestión institucional para mejorar los planes estratégicos que permitan la eficacia y la equidad del servicio educativo.

La tesis está enmarcada dentro de la línea de investigación establecida por la Universidad Cesar Vallejo, que es gestión y calidad educativa. Para cumplir con este objetivo a cabalidad el trabajo es dividido de la siguiente manera:

En la primera parte se expone el planteamiento del problema, la realidad problemática, la formulación problema general y específico, la justificación y los objetivos de la investigación. .

La segunda parte de este estudio se denomina marco referencial se expone los antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico, perspectiva teórica. Aquí también se desarrolla el donde se cita y analiza a diversos autores que hablan sobre las variables planeamiento estratégico y gestión institucional.

La tercera parte de este estudio se denomina hipótesis y variables contiene la presentación de la hipótesis general y específica, la descripción y operacionalización de variables.

En la cuarta parte se establecen marco metodológico, se encuentra el tipo de investigación, población, la descripción de las técnicas e instrumentos, la validez y confiabilidad, procedimientos, método de análisis de datos y consideraciones éticas.

En la quinta parte se da a conocer los resultados, en la sexta parte la discusión, seguida por las respectivas conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Realidad problemática

Transformar la gestión institucional para mejorar la calidad de la educación básica tiene varios significados e implicaciones. Por una parte, se trata de un proceso de cambio a largo plazo; mismo que tiene como núcleo el conjunto de prácticas de los directores, los docentes, los estudiantes, los padres de familia, los supervisores y el personal de apoyo. Por otra parte, transformar la gestión institucional conlleva el desarrollo de nuevas prácticas, crear y consolidar formas de hacer distintas que permitan mejorar la eficacia, la equidad, la pertinencia y la relevancia de la acción educativa de la escuela; esto es, renovadas prácticas que posibiliten la mejora de la calidad de la educación básica.

La planeación es una estrategia y método de trabajo que el director y los docentes de la escuela pueden utilizar para transformar la gestión institucional. Estas estrategias son pertinentes para el proceso de cambio en tanto ofrecen – como resultado – lineamientos y oportunidades para crear, desarrollar o fortalecer las capacidades de gestión de los actores escolares. Al mismo tiempo, el uso sistemático y pertinente de esas estrategias exige desarrollar – como proceso – nuevas formas de liderazgo, trabajar en equipo, colaborar con los padres y madres de familia, relacionarse de manera distinta con los miembros de la comunidad, para tomar decisiones y actuar.

Según Cuervo (2008).El planeamiento estratégico aquel proceso mediante el cual una organización define su visión, misión, objetivos y estrategias, sobre la base de un análisis de su entorno, directo e indirecto, con la participación del personal de todos los niveles de dicha organización. Las estrategias estarán basadas en el aprovechamiento de los recursos y capacidades de la organización de acuerdo a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas detectadas.

El planeamiento estratégico como herramienta de gestión para que una organización defina su visión, misión, objetivos y estrategias, a través de un análisis de su entorno, directo e indirecto, con la participación de todo el personal

de todos los niveles de dicha organización. Sus estrategias estarán basadas en el aprovechamiento de los recursos y capacidades de la organización.

En las instituciones educativas del país enfrentan una serie de exigencias y demandas tanto del ámbito educacional como de la sociedad misma. De esta manera, las Instituciones Educativas Públicas y Privadas, se ven urgidos a ofrecer un servicio de Calidad en el marco de la normativa legal del sistema educativo.

Cada Institución Educativa organiza y prevé los servicios educativos apoyándose en herramientas de gestión y planificación. Para lograr todo esto, a las escuelas públicas se les está brindando mayor autonomía en su gestión, de tal forma que ahora los directores asumen nuevas funciones en la Institución Educativa con la finalidad de plasmar en forma pertinente la gestión pedagógica e institucional.

En la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay se ha comprobado que los planes estratégicos elaborados en la mayoría son inoperantes porque solo es elaborada por un reducido grupo de personas dentro de ellas la plana jerárquica de la Institución Educativa, ello hace que su planeamiento estratégico no está socializado y dificulta su implementación, por lo que el planeamiento estratégico sigue siendo una declaración de buenas intenciones que se queda cobijada en los archivos administrativos.

Por esta razón la investigación busca determinar la relación que existe entre Planeamiento estratégico y Gestión institucional en la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay -2014

1.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa N°34 –Chancay – 2014?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre el elemento filosófico y la gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34-Chancay – 2014?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre los elementos analíticos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34-Chancay– 2014?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre los elementos operativos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa N°34- Chancay– 2014?

1.3 Justificación, relevancia y contribución

Teórica: El presente tema de investigación se justifica porque proporcionará un aporte teórico acerca del planeamiento estratégico y la gestión institucional, pues se considera un tema de gran relevancia para mejorar la calidad educativa del país.

Práctica: Se considera que la investigación tiene una justificación práctica, porque nos permitirá conocer los problemas por los que atraviesa la institución educativa, proponer un Plan Estratégico que ayude a mejorar la gestión institucional de la Institución Educativa N°34- Chancay

Metodológica: La inspiración del tema y la contrastación de sus resultados serán confiables por su carácter científico, permitiendo el interés y el abordaje de otros investigadores, de esta manera poder lograr hacer los reajustes necesarios para mejorar el planeamiento estratégico y por ende la gestión institucional de la Institución Educativa N°34- Chancay.

Legal

Constitución política 1993; La Constitución Política del Perú del año 1993 en su artículo 15° con respecto al Profesorado, y la Carrera Pública señala que: El profesorado en la enseñanza oficial es carrera pública. La ley establece los requisitos para desempeñarse como director o profesor de un centro educativo, así como sus derechos y obligaciones. El Estado y la sociedad procuran su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanentes.

Toda persona, natural o jurídica, tiene el derecho de promover y conducir Instituciones educativas y el de transferir la propiedad de éstas, conforme a ley.

Ley 28044: Ley General de Educación. Artículo 13°.- Calidad de la educación. e) Carrera pública docente y administrativa en todos los niveles del sistema educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral.

Ley 25231: Ley del Colegio de Profesores del Perú. Modificatoria Ley 28198 D.S. 017-2004-ED. Aprueba estatuto del Colegio de Profesores del Perú, que en su artículo 6.- Son atribuciones del Colegio, en su Inciso C dice: “Velar por la mejor calidad del ejercicio profesional del Magisterio, participando activamente en la definición de competencias y estándares de desempeño docente”.

1.4 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N°34 –Chancay – 2014.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre el elemento filosófico y la gestión Institucional en la Institución Educativa Publica N° 34-Chancay – 2014.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre el elemento analítico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Publica N° 34-Chancay– 2014.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre el elemento operativo y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Publica N°34- Chancay– 2014.

Capítulo II

Marco referencial

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Navarro (2010) en la tesis titulada: Criterios y estrategias de gestión de la educación pública en Chile. Un estudio de casos, para optar al Grado Académico de Doctor en Educación, en la Pontificia Universidad Católica de Chile. “Hace un análisis de los criterios y estrategias de gestión de la educación pública en municipios chilenos, buscando su consistencia con el relato de la educación pública e indagando la penetración de la racionalidad y prácticas del mercado en la educación municipal en el campo de gestión. En cuanto a la metodología utilizada es de tipo cualitativa a través del método de estudio de casos. Para el recojo de información, análisis e interpretación de datos se empleó las técnicas de entrevistas semi estructuradas y el análisis de los documentos centrales de gestión anual de la educación municipal. Finalmente concluyó que, pese a la evidente y creciente competencia, los municipios no aplican estrategias orientadas a mejorar su posición en su escenario de gestión. Sus criterios y estrategias, en cambio, se basan en estrategias de ajuste de costos y equilibrio financiero. A la vez, estos énfasis de gestión incorporan estrategias basadas en la colaboración inter-establecimientos de la misma comuna, mas no entre municipios que deben competir con establecimientos privados subvencionados.”

García (2009) en la tesis titulada: La gestión institucional como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California - México, para optar el Título en Maestra en Ciencias Educativas, en el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo. “En los últimos años las escuelas primarias al igual que la mayoría de las organizaciones, buscan brindar un plan de estudio de calidad con el fin de satisfacer la demanda social educativa de manera eficaz, equitativa y eficiente. El presente trabajo tuvo como objetivo conocer el papel relevante que tiene la gestión escolar y su calidad pues esto permitirá asegurar el logro de los propósitos de la educación básica en los mexicanos y su calidad de vida. Para la realización de esta investigación se utilizó las técnicas de recolecciones de datos cualitativas y cuantitativas, a través del

manejo de un método holístico. Se tomó como muestra tres instituciones educativas del nivel primaria lo que permitió conocer el tipo de gestión que tiene lugar en cada una de las instituciones participantes y su papel en el incremento de la calidad de las mismas, para poder diseñar una propuesta de modelo de gestión que permita el logro de los niveles de calidad requeridos en las instituciones de educación primaria. Finalmente concluyó que al elaborar una propuesta de modelo de gestión permite la mejora de la calidad de las instituciones educativas, también se encontró que de acuerdo a la revisión de literatura realizada, se propone como el propicio para el logro de la calidad educativa al modelo de gestión dialógico, el cual reconoce y resuelve las necesidades, tanto administrativas como pedagógicas.

Casas (2009) en la tesis titulada: Sistematización de experiencias sobre formación en gestión de directivos para la Educación Básica ciclo de Secundaria, para optar el Grado de Magíster en Ciencias en Administración y Desarrollo de la Educación, en el Instituto Politécnico Nacional Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás, México. “Se hace un análisis y valoración de las experiencias de gestión los directivos de escuelas públicas de educación básica, ciclo de secundaria en la ciudad de México durante los tres primeros años de gestión. La mayoría de los directores asumen el cargo sin tener el conocimiento, la habilidad y la destreza administrativa para desempeñarse en el cargo satisfactoriamente elevando la calidad educativa de sus centros escolares. El objetivo de esta investigación fue sistematizar las experiencias sobre los resultados de la formación en gestión de los directivos educación básica, ciclo de secundaria, en los tres primeros años de desempeño en la función directiva frente a los cambios de los paradigmas educativos. En cuanto a la metodología utilizada para esta investigación fue cualitativa y cuantitativa. En una primera fase se trataron los resultados de los cuestionarios aplicados a 49 directores de escuelas secundarias del distrito Federal Venustiano Carranza. En una segunda fase se aplicó el enfoque cualitativo Grupos de Enfoque para la interpretación de los resultados de una sub muestra de 19 directivos de escuelas de secundaria básico también con tres años en cargos directivos. Finalmente concluyó que durante los últimos años existió una constante preocupación por parte del gobierno en formar

a directivos, directores, asesores técnicos, etc. antes de asumir el cargo así se podrá garantizar un mejor desempeño.

Yumi (2009) en la tesis titulada: Planificación Estratégica para el Mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Corazón de la Patria” de la Parroquia Lizarzaburu, Cantón, Riobamba, Provincia de Chimborazo, para optar el Grado de Magíster en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales en la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. “En la actualidad la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa se han convertido en un reto, en razón de que autoridades y docentes desconocen de esta ciencia, repercutiendo en la solución de los problemas institucionales, como también ejercer la autoridad con eficiencia y eficacia. En ese sentido lo que busca es lograr determinar un Plan Estratégico que procure el mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Corazón de la Patria”. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo cualitativa con acción en sus niveles de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo, lo que permitió conocer los problemas que afectan a la institución. Se aplicó la evaluación cualitativa y cuantitativa para determinar el porcentaje de las características del objeto motivo de investigación a través de entrevistas, encuestas y fichas de observación. Luego de ello se realizó el análisis e interpretación de los resultados por medio de cuadros de frecuencia y gráficos. Finalmente concluye que es necesario un planeamiento estratégico para lograr un desempeño favorable con la participación de todos sus partes de lo contrario dificulta el brindar un servicio de calidad.

Antecedentes Nacionales

Ibarra (2012) en su tesis titulada: Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092 Puente Piedra, Lima, para optar el grado de magister en Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. La investigación científica que hemos realizado es básica, correlacional causal no experimental, los factores de estudio son dos: el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad de la institución

educativa Kumamoto I N° 3092 Puente Piedra Lima 2011. La población y muestra estuvo conformada por 65 docentes de la IE Kumamoto distribuidos de la siguiente manera: 24 primaria y 41 de secundaria. El diseño de la investigación es transeccional, correlacional, causal bivariada, transversal. Para la recolección de datos se confeccionaron dos cuestionarios estructurados como medición y consta de dos aspectos: la evaluación del PEI, FODA y la gestión administrativa propiamente dicha y la medición de la planificación, la organización, integración, dirección y control que se aplicó a los 65 docentes de la muestra. Los instrumentos cumplieron con las cualidades de validez y confiabilidad. El estudio planteo la siguiente hipótesis de investigación: el planeamiento estratégico se relacionó con la gestión de la calidad de la I.E Kumamoto I. Puente Piedra. Región Lima. Los resultados obtenidos nos permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis investigadas pues se encontró con el cálculo del chi cuadrado un valor de $2 \times = 5.45 < 2 \times t = 9.49$ por lo tanto rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación es decir el planteamiento estratégico mejoro la calidad de la IE Kumamoto N° 3092. Puente Piedra. Región Lima.

Quichca (2012 en la tesis titulada: Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho -Perú, para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. ”Esta investigación tuvo como objeto de estudio la asociación que existe entre la calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño docente. La metodología utilizada fue descriptiva de tipo correlacional entre ambas variables, el Diseño es No experimental, para el recojo de información se utilizó la encuesta. El resultado de esta investigación fue que la Gestión Administrativa y el Desempeño docente en dicha Institución es de carácter regular y en algunos casos deficientes. Finalmente concluye que existe una relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo -2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga

Ayacucho-Perú, puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente.

Vacas (2011) en la tesis titulada: Plan estratégico de trabajo en equipo, para fomentar la cultura organizacional en el personal jerárquico y docente de la Institución Educativa Pública “Dos de Mayo” de Pacarisca, distrito de Yanama, provincia de Yungay, región Ancash”, para optar el Grado de Magíster en Gerencia Educativa Estratégica, en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, Perú.” Se planteó un plan estratégico de trabajo en equipo basándose en la teoría de cultura organizacional, para fomentar la cultura organizacional para superar las dificultades holísticas en el compromiso de trabajo, lineamiento de objetivos y política educativa institucional. La metodología utilizada en esta investigación es de tipo descriptiva orientada a mejorar el trabajo en equipo a través de un plan estratégico de trabajo para lo que se empleó la encuesta y la ficha de observación. Se aplicó a todo el personal docente y jerárquico de la I.E “Dos de Mayo”. Finalmente concluye que el principal factor que obstaculiza el trabajo en equipo es la carencia de trabajo en equipo del personal jerárquico y docente ya que prefieren trabajar de manera individual. Esta deficiencia de manejo de estrategias administrativas así como la falta de integración entre sus miembros y la falta de liderazgo dificulta el logro de los objetivos que se plantean en la I.E.

2.2 Marco teórico

Definición de planeamiento estratégico

Para Poyeaux (2000) el planeamiento estratégico es la identificación sistemática de las oportunidades y peligros que surgen en el futuro.

Asimismo para Sainz (2012) el planeamiento estratégico es el plan maestro en el que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado en el momento de la reflexión estratégica con su equipo de dirección en relación con lo que hará en los próximos años para lograr una empresa

competitiva que pueda satisfacer las expectativas de sus diferentes grupos de interés.

Por su parte Sánchez (2009) manifiesta que es un proceso que consiste en preparar un conjunto de decisiones para la acción futura dirigido al logro de objetivos por medios óptimos.

La planificación estratégica es una herramienta por excelencia de la gerencia estratégica, consiste en la búsqueda de una o más ventajas competitivas de la organización y la formulación y puesta en marcha de estrategias permitiendo crear o preservar sus ventajas, todo esto en función de la Misión y de sus objetivos, del medio ambiente y sus presiones y de los recursos disponibles.

Al respecto Guanilo (2007) indica que “la planeación permite salvar la brecha que nos separa del sitio adonde queremos ir; hace posible que ocurran cosas que de lo contrario no hubiera sucedido” (p. 42). Aunque no se puede predecir el futuro con exactitud y aunque factores ajenos no controlados interfieran con los planes mejor preparados, si no se planea, se deja que los sucesos ocurran por casualidad.

El planeamiento define el “curso de acción, las estrategias y tácticas para la maximizar los resultados, utilizando los recursos de un modo racional y adecuado en base a la toma de decisiones y teniendo en cuenta las contingencias y supuestos para alcanzar los objetivos” (Valeriano 1998, citado por Guanilo, 2007, p. 42).

En tal sentido la planeación estratégica es el proceso a través del cual se plantean las actividades a realizar dentro de un período de tiempo y encaminadas hacia el logro de los objetivos trazados, en este su fin es brindar un servicio de calidad que satisfaga las necesidades de sus interesados. Es una herramienta de trabajo de quienes dirigen la institución.

Características del planeamiento estratégico

Según Mazacón (2001) las características del Planeamiento estratégico, es como sigue “La planeación debe ser: organizada, sistematizada y participativa, lo que implica que no se puede separar de la acción. Por ende la planeación es una forma de organización para la acción, esto implica un esfuerzo implican un esfuerzo participativo entre la planeación y la administración” (p.24). Entre otras características también se debe caracterizar por: ser precisa, factible, flexible, coherente, evaluada constantemente, genere motivación y permanente.

Cuervo (2008) precisa que de acuerdo al nivel jerárquico en el que se realice, el área de abarque y el periodo de tiempo que comprenda, la planeación estratégica considera estas clases de planificación estratégica: entre ellas menciona a la estratégica que consiste en lo que realizan los altos directivos para establecer las directrices y los planes generales de la institución; generalmente es a mediano y largo plazos:

La Táctica que es responsabilidad de los mandos intermedios o jefes de área, su finalidad es lograr el plan estratégico; se refiere a un área específica de la institución educativa y puede ser a mediano o corto plazos.

Operacional se refiere a una sección, es a corto plazo, se realiza con base en la planeación táctica y en niveles de función operativa.

Y en relación con las áreas funcionales que comprende la planeación de la institución educativa, puede ser:

Académica se refiere a la planeación de contenidos, programas, recursos y herramientas para la institución: Planes y programas de estudios; Diseño curricular; Planeación y proyección de escenarios educativos.

Administrativa como su nombre lo indica, comprende las actividades de administración que apoyan el funcionamiento de la institución. Incluye todos los

aspectos del manejo de recursos financieros y materiales de la escuela: Plan de inversión, presupuestos financieros, etc.

Planeación de recursos humanos Personal académico, administrativo y de apoyo.

Escolar o técnica comprende la planeación de las actividades referentes a los educandos:

Planeación de la demanda educativa Calendarios escolares; Inscripciones; Actividades culturales y deportivas; Expedientes y calificaciones y con respecto al propósito y beneficios del planeamiento estratégico, Se puede decir que el planeamiento estratégico se realiza con el fin de conocer y comprender el entorno de la organización y de ésta manera contrarrestar aspectos negativos y tomar ventaja de los positivos para desarrollar estrategias en pos de la visión, misión y objetivos; trae consigo numerosos beneficios que finalmente se reflejan en los resultados de un plan estratégico.

Los beneficios de la planeación estratégica

Para Sainz (2012) entre los beneficios que brinda la planeación estratégica son los siguientes:

Mejoramiento en la coordinación de las actividades.

Ayuda a prever los problemas antes de que surjan y afrontarlos antes de que se agraven.

Ayuda a los gerentes a reconocer las oportunidades seguras y riesgosas y a elegir entre ellas.

Suministra mayor información para así tomar decisiones adecuadas.

Reduce el mínimo de sorpresas y posibilidades desagradables, ya que los objetivos, metas y estrategias son sometidos a una evaluación rigurosa

Fundamentación teórica del planeamiento estratégico

Según Sánchez (2011) la planificación estratégica en el ámbito educativo en particular y como la planificación social en general, tiene sus antecedentes históricos, desde 1953, en la visión de Mannheim como estrategia que trasciende el pensamiento ideológico y el utópico, promoviendo la profundización de una democracia económica y política de las sociedades de mercado abierto. La noción de “planificación para la libertad” de este autor se fundamentaba en la formación de una clase media educada y en ascenso que asumiera los retos de equilibrar la tensión entre las tendencias monopolizadoras y las desintegradoras del poder político y económico.

Luego Taylor y Fayol, introdujeron la categoría de la planeación en la literatura científica, es decir, fueron los clásicos de la administración. A fines de los años setenta algunos autores como: Alcides Aranda; Planificación Estratégica Educativa, Eugenio Yáñez; Proceso de Decisiones Estratégicas. Steiner Estructura del Proceso de Planificación Comercial, etc. Se preocuparon por los aspectos dinámicos y estratégicos.

Sin embargo la planeación estratégica se fundamenta en el análisis estratégico, misión, visión, en el análisis situacional, interno, externo, matrices, escenarios, redefinición de la misión, visión y objetivos, estrategias y programas, implementación, seguimiento y control, la vinculación entre los objetivos con las estrategias, la participación activa de los involucrados, la evaluación de desempeño de los mismos que se encuentran responsables de las organizaciones o instituciones educativas.

Planeamiento estratégico y psicopedagogía

Una institución educativa tiene planeamiento estratégico, conocimiento en gestión administrativa o de tipo curricular, si se apoya en la Psicología y la Pedagogía; los cuales son instrumentos valiosos desde distintos puntos de vista, a decir: Uno de ellos es el aporte que hace el conocimiento de los actores educativos a través de la Psicología Evolutiva y el otro se refiere a la orientación de un proceso metodológico coherente con la Filosofía Educativa, con la finalidad de asegurar un aprendizaje eficaz y una excelente gestión administrativa. Entre estos modelos de acción psicológica y pedagógica se encuentran: Los paradigmas Cognitivo, Significativo y Ecológico Contextual.

Paradigma cognitivo: Centrado en el proceso del pensamiento del profesor (enseñanza) y el pensamiento del alumno (aprendizaje). Este modelo considera al alumno con la capacidad para recibir, almacenar, ordenar, reestructurar de manera significativa la información y darle sentido a lo aprendido.

Paradigma Significativo (Ausubel): Se fundamenta en que las personas poseen las ideas pertinentes para poder llegar a la comprensión de los materiales que le proporcionan; considera también como básica la madurez biológica, que implica la dotación genética.

Paradigma ecológico contextual: Es flexible, permite que el aprendizaje se centre en la vida y en el contexto socio-cultural y natural, con el propósito de favorecer el aprendizaje significativo a partir de la experiencia. Su evaluación es de carácter cualitativa y formativa.

Las dimensiones de planeamiento estratégico

Según Guanilo (2007) las dimensiones del planeamiento estratégico son: elemento filosófico, elemento analítico y elemento operativo.

Dimensión elemento filosófico

Según Castaño (2010) el elemento filosófico “es algo de ser aceptado, lo cual no le permite que sea rebatido fácilmente, las filosofías, son las formas por medio de la cual la planeación se muestra tal y como es”.

De acuerdo a Guanilo (2007) el elemento filosófico es el “proceso del planeamiento estratégico en el que se establece la visión y la misión, los cuales son los principios corporativos de la organización” (p. 69).

Considerando lo mencionado por el autor el elemento filosófico se refiere a la visión y misión, que actualmente se constituyen en los pilares sobre los cuales las instituciones basan su estrategia, los cuales delimitarán sus metes y planearán sus objetivos al corto, mediano y largo plazo, lo cual debe considerar el Director de una I.E para tener muy claro lo que se quiere lograr y hacia dónde se dirige

En tal sentido la misión de una institución educativa es muy importante porque responde a la pregunta: ¿por qué existimos? lo cual implica la búsqueda del conocimiento de la realidad a través de la experiencia inmediata de la propia existencia, y además resuelve el tema de la identidad (Thomson, 2011).

En general se debe considerar que la misión depende de la actividad que la organización realice, así como del entorno en el que se encuentra y de los recursos de los que dispone.

Por otro lado, la visión es la imagen que la organización plantea a largo plazo sobre cómo espera que sea su futuro, viene a ser “el camino al cual se dirige la empresa a largo plazo y sirve de rumbo y aliciente para orientar las decisiones estratégicas de crecimiento junto a las de competitividad” (Fleitman, 2000, p.623).

Por ello, se debe tomar en cuenta algunas consideraciones fundamentales acerca de hacia dónde se quiere llevar a la institución y desarrollar una visión de la clase de institución en la cual se debe convertir. Además, la visión debe ser realista, pues su función es guiar y motivar al grupo para continuar con el trabajo.

Dimensión elemento analítico

Según Castaño (2010) el elemento analítico es el elemento que permite evaluar la situación describiendo y explicando como es. “Esto a través de la exploración de la realidad teniendo en cuenta las ideas y opiniones de sus actores, lo cual permite formular planteamiento sobre el por qué la institución es como es y cómo llegó a ser así” (p. 2)

Considerando lo mencionado por el autor es importante realizar dos tipos de evaluación: una interna para poder determinar las fortaleza y debilidades , y otra externa para identificar las oportunidades y amenazas de tal manera que se pueda adoptar medidas para poder contrarrestarlas y así evitar problemas mayores que dificulten el objetivo trazado.

Elemento operativo

El elemento operativo es un documento en el cual los “responsables de una organización (ya sea una empresa, una institución o una oficina gubernamental) establecen los objetivos que desean cumplir y estipulan los pasos a seguir” (Guanilo, 2007, p. 56)

En la misma línea Castaño (2010) señala que “son aquellos donde se especifica cómo es que se van a alcanzar los objetivos generales planteados es decir cómo se van a implementar o ejecutar las estrategias formuladas” (p. 23)

Es decir, que el elemento operativo es un documento donde se pone por escrito cuáles serán los pasos a realizar por la institución y las acciones que deberán desempeñar quienes participan en la actividad de producción y venta de servicios, así como también los objetivos que se desean alcanzar al finalizar una determinada etapa.

Al respecto Serna (2007) el elemento operativo se compone de varios pasos, los cuales se conocen como:

Planificación: que consiste en conocer los equipos, recursos y suministros con los que deberá contarse y desarrollar un plan de acción.

Programación de las diversas actividades: dar a conocer las responsabilidades a cada parte que intervendrá en el proceso.

Seguimiento y evaluación: analizar el desempeño de las diferentes agentes que participan en la producción a fin de saber aprovechar al máximo los recursos y reeducar, en caso de que fuera necesario.

Variable gestión institucional

Definición

Yumi (2007) define a la gestión institucional como la acción y efecto de gestionar o de administrar, es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera.

Según Quichca (2012) la gestión institucional es esencialmente teórica, más como disciplina aplicada es esencialmente práctica, técnica, dinámica y compleja, influye en los procesos sociales y recibe la influencia de ellos. Se pureza y eficacia dependen de la evolución de los elementos que lo componen.

Otros autores como Ruiz (2012) la definen como” la encargada de planificar, organizar, dirigir, y evaluar los asuntos relacionados con la formulación de proyectos y planes estratégicos.

En definitiva la gestión institucional está vinculada con la forma como se dirige ,organiza y evalúa la participación de los sujetos en el interior de las instituciones, dicho en otras palabras es todo aquello que se puede analizar, explicar y transformar por medio de los estudios de gestión.

Características de gestión institucional:

Según Moran (2000) para realizar una gestión de calidad se debe tener en cuenta las siguientes características:

Participativo: Debe contar con la participación de todos sus miembros orientados a la construcción de un ambiente de calidad que propicie el desarrollo.

Estratégico: Toda acción de mejora ya sea académica, administrativa o empresarial debe estar basada en el proyecto estratégico institucional con el objetivo de cumplir y alcanzar los logros en beneficios de sus destinatarios.

Proyectual: Responde a un proyecto bajo una mentalidad de trabajo sistemática, permanente, con progresos sustantivos y bajo una política de continuos esfuerzos por mejorar.

Innovado: se refiere a la búsqueda de soluciones creativas al quehacer institucional para mantener una imagen de constante y permanente cambio enfocados en las necesidades del medio.

Integrador: El mayor reto es conocer la pertinencia de las diversas herramientas utilizadas para la mejora continua y de esta forma evaluar su impacto en los resultados de calidad bajo replantear su aplicación.

Dimensiones de gestión institucional ´

Dimensión planeación

Según Koonntz y Weihrich (2004) la planeación es el procedimiento que implica la selección de misiones y objetivos y de las acciones para llevar a cabo las primeras y alcanzar los segundas; requiere tomar decisiones, esto es, elegir entre alternativas de futuros cursos de acción, es decir, es un plan de acciones detalladas real, propuesta para solucionar misiones y objetivos.

Para Ramírez (2008) la planeación constituye una de las funciones básicas de la administración, y es la primera fase del proceso administrativo. La conducción de las instituciones educativas requiere, partiendo de su política general, estructurar de manera clave un plan estratégico.

En cambio Benavides, (2014) afirma que la planeación, atisba el futuro, anticipando el posible derrotero de los acontecimientos con el propósito de delinear el desarrollo de nuestras acciones futuras.

La planeación en una institución es fundamental porque permite que la institución esté orientada al futuro, facilita la coordinación de las decisiones, resalta los objetivos organizacionales, se determina anticipadamente que recursos se va a necesitar para que la institución opere eficientemente, así también permite diseñar métodos y procedimientos de operación adecuadas para evitar operaciones inútiles y se logren mejores sistemas de trabajo.

Dimensión Organización:

La organización es la estructuración técnica de las relaciones que deben existir entre funciones, niveles y actividades de los elementos humanos y materiales de un organismo social, con el fin de lograr máxima eficiencia en la realización de planes y objetivos planteados con anterioridad (Koontz y Weihrich, 2004).

Así también los autores mencionados determinan que la organización se divide en: formal e informal. La organización formal, se refiere a un sistema de tareas bien definidas, cada una de las cuales tiene en sí una cantidad específica de autoridad, responsabilidad y obligación de rendir cuentas y la organización informal, es una red de relaciones personales y sociales no establecidas ni requeridas por la organización formal pero que se producen espontáneamente a medida que las personas se asocian entre sí.

Dimensión dirección

Según el autor Collao (2001) define como: “Capacidad que tiene el director que más que jefe debe ser un director líder. Abierto al cambio, con mentalidad de futuro, actitudes positivas, generando mística en toda la organización.

La dirección dentro del enfoque gerencial supone la conducción de la organización, basados en un conjunto de decisiones acertadas para promover la participación de todos los administradores en la marcha exitosa de la empresa o institución, es decir, es la conducción de la organización, donde cada personal emite sus opiniones y decisiones para llevar un proceso adecuado dentro de la empresa (Koonntz y Weihrich, 2004)

En tal sentido la dirección es un elemento importante que tiene la acción de conducir adecuadamente para el cumplimiento de las metas del grupo que tiene la función de facilitar y de dar sentido a una línea de acción en las tareas que administran a la organización.

Dimensión control

El control es la función administrativa que consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para asegurar que los hechos se ajusten a los planes y objetivos de las empresas. Implica medir el desempeño contra las metas y los planes, muestra donde existen desviaciones con los estándares y ayuda a corregirlas. El control es solo un factor entre muchos para decidir cuántas posiciones agrupar en una unidad, o cuántas unidades agrupar en una mayor., en ambos casos bajo un solo gerente (Koonntz y Weihrich, 2004)

Para Ramírez (2008) controlar algo es influir en una operación para mejorar los objetivos propuestos, partiendo por la verificación de acciones, planeación de contenidos, fijación de objetivos, dirección de actividades para aterrizar en el control de resultados. Así, el control administrativo puede conceptualizar como la función de ir regulando la acción de acuerdo con lo planeado para alcanzar los objetivos propuestos, lo cual implica criterios de evaluación, comparación de resultados, y acciones correctivas.

En general control se encarga de promover la correcta y transparente gestión de los recursos y bienes de la entidad, cautelando la legalidad y eficiencia

de sus actos y operaciones, así como el logro de sus resultados, mediante la ejecución de acciones y actividades de control, para contribuir con el cumplimiento de los fines y metas institucionales.

2.3 Marco conceptual

Se define los siguientes términos:

Calidad.- Hacer cada uno su trabajo, siempre bien a la primera, a su debido tiempo y mejorándolo constantemente (Galán, 2006)

Calidad educativa.- Es un concepto relativo y dinámico. Significa estar atento ante los problemas y demandas de los beneficiarios del servicio educativo. No termina nunca, porque siempre es posible esforzarse para lograr mayores niveles cualitativos de los procesos y resultados obtenidos en la escuela

Capacidades.- Es el conjunto de habilidades y aptitudes que las personas realizan para interactuar en el mundo (Biale, 2005)

Competencia. Es una habilidad, un conocimiento en acción. Comprende un saber hacer, con saber y con responsabilidad. Se refiere a la integración y a la aplicación en todos los ámbitos de la vida (Biale, 2005)

Dirección.- Elemento de la Administración mediante el cual se logra la realización de la Planeación, con autoridad para la toma de decisiones bajo su control directo

Eficacia.- Capacidad de lograr el efecto que se desea o espera. (DRAE, 2012)

Estratégico.- Es un conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin.

Evaluación.- Es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad institucional que atiende al contexto, que considera global y cualitativamente las situaciones, tanto lo explícito como lo implícito y se rige por principios de utilidad, participación y ética. En otras palabras evaluación como propuesta democrática, comunicación e instrumento de cambio.

Gestión.- Capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada. Entre otras palabras es la capacidad de articular los recursos con que se cuenta para lograr lo que se desea. (Casas, 2000)

Liderazgo.- Se refiere a la capacidad de conducir hombres. Conducirlos a las batallas, llevarlos a conquistar territorios, conducirlos por un camino o una línea de pensamiento o creencia. (Ruiz, 2012)

Meta.- Es la cuantificación del objetivo, establecimiento del tiempo en que se estipula que se alcanzarán los logros. (Biale, 2005)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación directa entre el elemento filosófico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34 - Chancay- 2014

Hipótesis específica 2

Existe relación directa entre elemento operativo y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – - 2014

Hipótesis específica 3

Existe relación directa entre el elemento operativo y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- 2014

3.2 Identificación de variables

Variable 1: Planeamiento estratégico

Variable 2: Gestión institucional

3.3 Descripción de variables

Definición conceptual

Planeamiento estratégico

Es el proceso que consiste en preparar un conjunto de decisiones para la acción futura dirigido al logro de objetivos por medios óptimos (Sánchez, 2009).

Gestión institucional

Es la acción y efecto de gestionar o de administrar, es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera (Yumi, 2007)

Definición operacional

Planeamiento estratégico, siendo el proceso a través del cual se plantean las actividades a realizar dentro de un período de tiempo y encaminadas hacia el logro de los objetivos trazados, en este su fin es brindar un servicio de calidad que satisfaga las necesidades de sus interesados. Esta variable para el estudio se operacionalizó de acuerdo a las dimensiones siguientes: Elemento filosófico con sus indicadores: Visión, misión, valores, la dimensión elemento analítico con sus indicadores: evaluación interna y evaluación externa y la dimensión elemento operativo con sus indicadores: Objetivos, estrategias y plan de acción.

Gestión institucional, siendo vinculada con la forma como se dirige organiza y evalúa la participación de los sujetos en el interior de las instituciones, es decir, es todo aquello que se puede analizar, explicar y transformar por medio de los estudios de gestión. Esta variable se operacionalizó de acuerdo a las dimensiones siguientes: Planeación con sus indicadores: PEI, PCI, PT, PI. La dimensión organización con sus indicadores Asignación del personal, organigrama, reglamento interno. La dimensión dirección con sus indicadores: Turnos, relaciones humanas, motivación, administración. Y la dimensión control con sus indicadores: Monitoreo y acompañamiento.

3.4 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Planeamiento estratégico

| Dimensiones | Indicador | Ítems | Escala y valores | | Niveles y rangos |
|---------------------|----------------|-----------------|------------------|-----|------------------|
| Elemento filosófico | Visión | p1,p2,p3,p4,p5, | | | |
| | Misión | p6,p7 | | | Adecuado |
| | valores | | Nunca | (1) | [88-120] |
| Elemento analítico | Evaluación | p8,p9,p10,p11, | Casi nunca | (2) | Aceptable |
| | Interna | p12,p13,p14,p15 | A veces | (3) | [56-87] |
| | Evaluación | p16,p17,p18,p19 | Casi siempre | (4) | Inadecuado |
| | externa | ,p20 | Siempre | (5) | [24-55] |
| Elemento operativo | Objetivos | | | | |
| | Estrategias | p21,p22,p23,p24 | | | |
| | plan de acción | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Gestión institucional

| Dimensiones | Indicador | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|--------------|-------------------------|--------------|------------------|------------------|
| Planeación | PEI | p1,p2,p3,p4, | | |
| | PCI | p5,p6,p7,p8 | | |
| | PAT | | | |
| | PI | | | |
| Organización | Asignación del personal | p9,p10,p11 | Nunca (1) | Bueno |
| | Organigrama | p12,p13, | Casi nunca (2) | [88-120] |
| | Reglamento interno | p14,p15 | A veces (3) | Regular |
| | | | Casi siempre (4) | [56-87] |
| Dirección | Turnos | p16,p17, | Siempre (5) | Malo |
| | Relaciones humanas | p18,p19 | | [24-55] |
| | Motivación | | | |
| | Administración | p20, | | |
| Control | Monitoreo | p21,p22, | | |
| | Acompañamiento | p23,p24 | | |
| | Pedagógico | | | |
| | Toma de decisiones | | | |
| | Medidas correctivas | | | |

Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV

Marco metodológico

4.1 Tipo de investigación

La investigación fue básica de naturaleza descriptiva y correlacional debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables planeamiento estratégico y gestión institucional.

Es básica, ya que tiene como finalidad “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (Sierra Bravo, 2007, p. 32).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2010, p. 80).

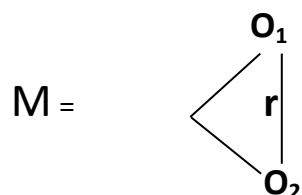
Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

Diseño

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables”. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables y es transversal ya que su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández, et al., 2010, p. 149).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Dónde:

- M : Docentes de la Institución Educativa N°34-Chancay
- O₁ : Observación sobre el Planeamiento estratégico
- r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.
- O₂ : Observación sobre la Gestión Institucional.

4.2 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 125 docentes de la Institución Educativa Pública N°34 Chancay.

Tabla 3

Distribución de la Población

| Institución | Docentes |
|--|----------|
| Institución Educativa Pública N°34 Chancay | 125 |

Fuente: Institución Educativa Pública N°34 Chancay

Muestra

Según Hernández, et al (2010) la muestra no probabilística es aquella donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra.

En tal sentido, la muestra es de 100 docentes nombrados con más de tres años de antigüedad, de la Institución Educativa Pública N°34 Chancay.

Tabla 4

Distribución de la *muestra*

| Institución | Docentes |
|--|----------|
| Institución Educativa Pública N°34 Chancay | 100 |

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

El muestreo es no probabilística intencionada en la que el investigador selecciona según su propio criterio sin ninguna regla matemática o estadística.

4.3. Criterios de selección

La muestra fue no probabilística intencionada, estuvo conformada por 100 docentes de la Institución Educativa Pública N°34 Chancay, a quienes se les aplicó las encuestas.

4.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para las variables planeamiento estratégico y gestión institucional será la encuesta que consistirá en recopilar la información en la muestra de estudio.

Instrumento para medir el Planeamiento estratégico

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario de Planeamiento estratégico
Autora : Ana Luisa Alva Minaya
Año : 2014
Lugar : Chancay
Objetivo : Determinar el planeamiento estratégico en la Institución
Educativa Pública N°34-Chancay
Administración: Individual
Tiempo de duración: 45 0 50 minutos

Contenido:

Se ha elaborado un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 24 ítems, contiene tres dimensiones que evalúan las percepciones que los docentes se forman de la institución a la que pertenecen. La dimensión (I) elemento filosófico consta de siete preguntas, la dimensión (II) de elementos analíticos consta de trece preguntas, la dimensión (III) de elementos operativos consta de cuatro preguntas.

La escala y valores respectivos para este instrumento son como sigue:

| | |
|--------------|-----|
| Nunca | (1) |
| Casi nunca | (2) |
| A veces | (3) |
| Casi siempre | (4) |
| Siempre | (5) |

Instrumento para medir la Gestión institucional

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario de la Gestión Institucional

Autor : Ana Luisa Alva Minaya
Año : 2014
Lugar : Chancay
Objetivo : Determinar la gestión institucional en la Institución
Educativa Pública N°34-Chancay
Administración: Individual
Tiempo de duración: 45 0 50 minutos

Contenido:

Se ha elaborado un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 24 ítems, distribuido en cuatro dimensiones: La dimensión (I) planeación consta de ocho preguntas, la dimensión (II) de organización consta de siete preguntas, la dimensión (III) de dirección consta de cinco preguntas y la dimensión(IV) control consta de cuatro preguntas.

La escala y valores respectivos para este instrumento son como sigue:

- | | |
|--------------|-----|
| Nunca | (1) |
| Casi nunca | (2) |
| A veces | (3) |
| Casi siempre | (4) |
| Siempre | (5) |

4.5 Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Se verificó la validez de los instrumentos: Planeamiento estratégico y gestión institucional mediante los siguientes pasos:

Validez Interna. Se verificó que el instrumento fue construido de la concepción técnica desglosando en dimensiones, indicadores e ítems así como el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación logrando medir lo que realmente se indicaba en la investigación.

Validez de constructo. Este procedimiento se efectuó en base a la teoría de Hernández et al (2010) quien precisa que los instrumentos sobre el Planeamiento estratégico y gestión institucional, fueron elaborados en base a una teoría respondiendo al objetivo de la investigación, ésta se operacionalizó en áreas, dimensiones, indicadores e ítems.

Opinión de expertos. Asimismo los instrumentos sobre el Planeamiento estratégico y gestión institucional fueron expuestos a un grupo de expertos, todos ellos docentes de la Universidad César Vallejo y un especialista en de Diseño y Desarrollo de investigación, Dra. Luzmila Garro Aburto, Mgrt. Karin Camus Huamán, Mgrt. Rubén Palomino Molina y Mgrt Sonia Isabel Solís Rivas, quienes al evaluar el contenido determinaron que los instrumentos cumplen con los siguientes indicadores: Pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 5

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos del cuestionario sobre el Planeamiento estratégico

| Experto | Especialista | Calificación |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| Dra. Luzmila Garro Aburto | Metodólogo | Aplicable |
| Mgrt. Karin Camus Huamán | Temático | Aplicable |
| Mgrt. Rubén Palomino Molina | Temático | Aplicable |
| Mgrt Sonia Isabel Solís Rivas | Temático | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Las calificaciones visualizadas en la Tabla 5, responde a la obtención y deducción aplicable del instrumento sobre el Planeamiento estratégico, logrando la aceptabilidad necesaria para su uso y aplicación del instrumento.

Confiabilidad

Para el proceso de la confiabilidad del instrumento, se ha tomado una muestra piloto de 20 encuestados, para el efecto se ha procedido por la técnica de Alfa de Cronbach partir de los datos obtenidos, que a continuación de detalla:

Tabla 6

Nivel de confiabilidad de la variable Planeamiento estratégico y

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,736 | 24 |

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente Alfa obtenido es de 0,736, lo cual permite decir que el cuestionario sobre el planeamiento estratégico es confiable

Tabla 7

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos del cuestionario sobre Gestión institucional

| Experto | Especialista | Calificación |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| Dra. Luzmila Garro Aburto | Metodólogo | Aplicable |
| Mgt. Karin Camus Huamán | Temático | Aplicable |
| Mgt. Rubén Palomino Molina | Temático | Aplicable |
| Mgt. Sonia Isabel Solís Rivas | Temático | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Las calificaciones visualizadas en la Tabla 7, responde a la obtención y deducción aplicable del instrumento sobre la gestión institucional, logrando la aceptabilidad necesaria para su uso y aplicación del instrumento.

Tabla 8

Nivel de confiabilidad de la variable Gestión institucional

| Alfa deCronbach | N de elementos |
|-----------------|----------------|
|-----------------|----------------|

| | |
|--------|----|
| $,795$ | 24 |
|--------|----|

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente Alfa obtenido es de ,795 lo cual permite decir que el cuestionario sobre la gestión institucional en su versión de 24 ítems tiene una fuerte confiabilidad.

4.6 Procesamiento de recolección de datos

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario con escalas de medición de tipo ordinal que fueron: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) que fueron aplicados a los docentes para obtener información sobre las variables planeamiento estratégico y gestión institucional en la Institución Educativa Pública N°34 Chancay y para el proceso del tratamiento estadístico de los datos, una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico descriptivo e inferencial, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 21. Los datos han sido tabulados y presentados en tablas y figuras de acuerdo a las variables y dimensiones.

4.7 Métodos de análisis de datos

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procederá al análisis estadístico respectivo. Los datos se han tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicará el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

Capítulo V

Resultados

5.1 Resultados descriptivo

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según planeamiento estratégico y gestión institucional

| Planeamiento estratégico | Gestión institucional | | | | | | Total | |
|-----------------------------|-----------------------|----|---------|-----|-------|-----|-------|------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 2 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 2% |
| Aceptable | 1 | 1% | 45 | 46% | 11 | 11% | 57 | 57% |
| Adecuado | 3 | 3% | 16 | 16% | 22 | 22% | 41 | 41% |
| Total | 6 | 6% | 61 | 61% | 33 | 33% | 100 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

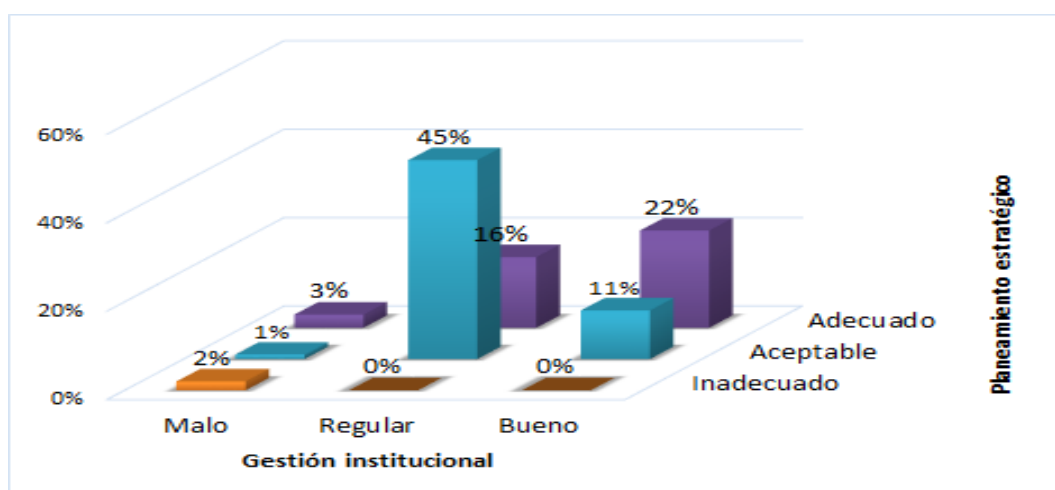


Figura 1. Distribución de porcentajes de los docentes según planeamiento estratégico y gestión institucional

Interpretación

La tabla 9 y figura 1 muestran la descripción referente a las variables: planeamiento estratégico y gestión institucional, donde se aprecia que del 100% de los docentes encuestados en la institución educativa pública N° 34 – Chancay 2014; el 45% percibe que cuando el nivel de planeamiento estratégico es aceptable el nivel de gestión institucional es regular, el 22% adecuado y bueno, el 2% inadecuado y malo, lo cual muestra que existe relación directa. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento filosófico del planeamiento estratégico y gestión institucional

| Elemento filosófico | Gestión institucional | | | | | | Total | |
|------------------------|-----------------------|----|---------|-----|-------|-----|-------|------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 1 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Aceptable | 2 | 2% | 49 | 49% | 11 | 11% | 62 | 62% |
| Adecuado | 5 | 5% | 14 | 14% | 18 | 18% | 37 | 37% |
| Total | 8 | 8% | 63 | 63% | 29 | 29% | 100 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

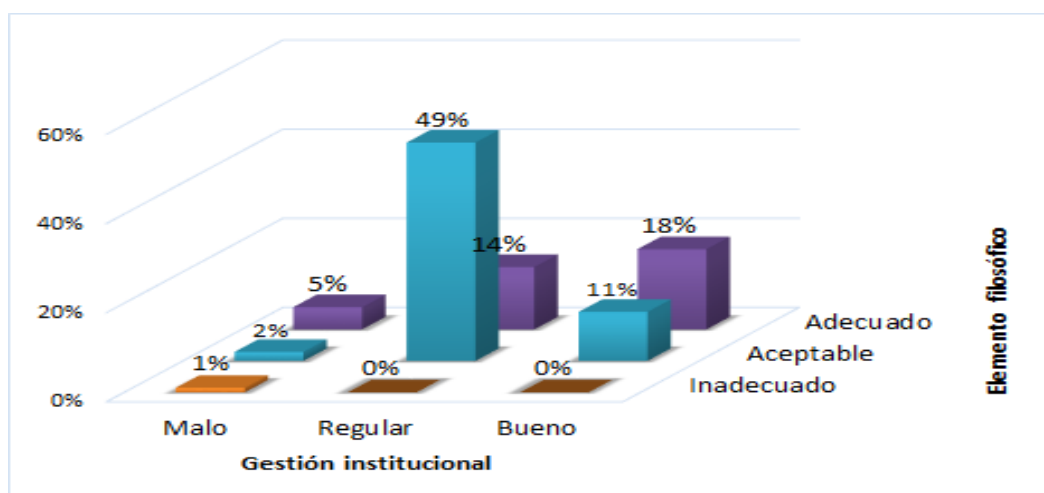


Figura 2. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento filosófico y gestión institucional

Interpretación

En la tabla 10 y figura 2 muestran la descripción referente a las variables: elemento filosófico y gestión institucional, donde se aprecia que del 100% de los docentes encuestados en la institución educativa pública N° 34 – Chancay 2014; el 49% percibe que cuando el nivel de planeamiento estratégico es aceptable el nivel de gestión institucional es regular, el 18% adecuado y bueno, el 1% inadecuado y malo, lo cual muestra que existe relación directa. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento analítico y gestión institucional

| Elemento analítico | Gestión institucional | | | | | | Total | |
|--------------------|-----------------------|----|---------|-----|-------|-----|-------|------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | | |
| | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 2 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 2% |
| Aceptable | 1 | 1% | 53 | 53% | 10 | 10% | 64 | 64% |
| Adecuado | 2 | 2% | 14 | 14% | 18 | 18% | 34 | 34% |
| Total | 5 | 5% | 67 | 67% | 28 | 28% | 100 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

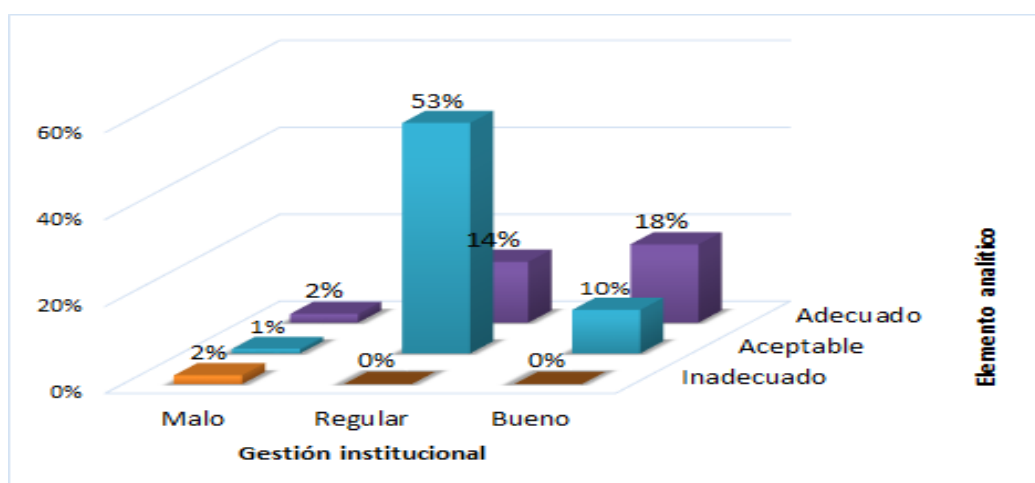


Figura 3. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento analítico y gestión institucional

Interpretación

En la tabla 11 y figura 3 se observa la descripción referente a las variables: elemento analítico y gestión institucional, donde se aprecia que del 100% de los docentes encuestados en la institución educativa pública N° 34 – Chancay 2014; el 49% percibe que cuando el nivel de planeamiento estratégico es aceptable el nivel de gestión institucional es regular, el 18% adecuado y bueno, el 1% inadecuado y malo, lo cual muestra que existe relación directa. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según elemento operativo y gestión institucional

| Elemento operativo | Gestión institucional | | | | | | Total | |
|--------------------|-----------------------|----|---------|-----|-------|-----|-------|------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | | |
| | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 5 | 5% | 0 | 0% | 0 | 0% | 5 | 5% |
| Aceptable | 0 | 0% | 56 | 56% | 10 | 10% | 66 | 66% |
| Adecuado | 0 | 0% | 13 | 13% | 16 | 16% | 29 | 29% |
| Total | 5 | 5% | 69 | 69% | 26 | 26% | 100 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

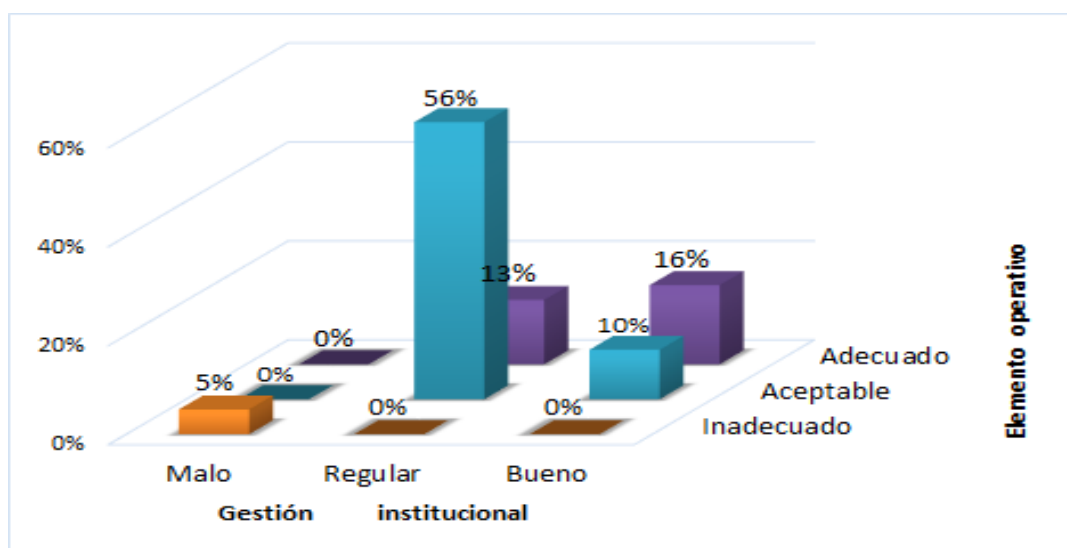


Figura 4. Distribución de porcentajes de los docentes según elemento operativo y gestión institucional.

Interpretación

En la tabla 12 y figura 3 se observa la descripción referente a las variables: elemento operativo y gestión institucional, donde se aprecia que del 100% de los docentes encuestados en la institución educativa pública N° 34 – Chancay 2014; el 56% percibe que cuando el nivel de planeamiento estratégico es aceptable el nivel de gestión institucional es regular, el 16% adecuado y bueno, el 5% inadecuado y malo, lo cual muestra que existe relación directa. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

5.2 Prueba de hipótesis

5.2.1 Planeamiento estratégico y gestión institucional

Hipótesis general

H₀: No existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

H₁: Existe relación directa entre planeamiento estratégico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

Tabla 13

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y gestión institucional

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | | | Planeamiento estratégico | Gestión institucional |
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,667** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Gestión institucional | Coeficiente de correlación | ,667** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 100 | 100 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 13 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.667 que indica que la correlación entre planeamiento estratégico y gestión institucional es directa y moderada. Y el valor de $p = 0.000$ menor que $\alpha = 0.01$ indica que la correlación es significativa, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

En consecuencia; el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

5.2.1 Elemento filosófico y gestión institucional

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación directa entre elemento filosófico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34 - Chancay- 2014.

H₁: Existe relación directa entre el elemento filosófico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34 - Chancay- 2014.

Tabla 14

Correlación de Spearman de las variables: elemento filosófico y gestión institucional

| | | Elemento filosófico | Gestión institucional |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Elemento filosófico | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,608** |
| | | N | .000 |
| | Gestión institucional | Coeficiente de correlación | 100 |
| | | Sig. (bilateral) | ,608** |
| | | N | 100 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 14 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.608 que indica que la correlación entre elemento filosófico y gestión institucional es directa y moderada. Y el valor de $p = 0.000$ menor que $\alpha = 0.01$ indica que la correlación es significativa, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; el elemento filosófico se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34 - Chancay- 2014.

5.2.3 Elementos analíticos y gestión institucional

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa entre elemento analítico y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

H₁: Existe relación directa entre los elementos analíticos y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

Tabla 15

Correlación de Spearman de las variables: elemento analítico y Gestión institucional

| | | | Elemento analítico | Gestión institucional |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Elementos analíticos | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,565** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Gestión institucional | Coeficiente de correlación | ,565** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 100 | 100 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 15 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.565 que indica que la correlación entre elemento analítico y gestión institucional es directa y moderada. Y el valor de $p = 0.000$ menor que $\alpha = 0.01$ indica que la correlación es significativa, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; el elemento analítico se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014.

5.2.4 Elemento operativo y gestión institucional

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación directa entre el elemento operativo y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- 2014.

H₁: Existe relación directa entre el elemento operativo y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- 2014.

Tabla 16

Correlación de Spearman de las variables: elemento operativo y gestión Institucional

| | | Elemento operativo | Gestión Institucional |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Elemento operativo | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,605** |
| | | N | .000 |
| | Gestión Institucional | Coeficiente de correlación | 100 |
| | | Sig. (bilateral) | ,605** |
| | | N | 1.000 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 16 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.605 que indica que la correlación entre elemento operativo y gestión institucional es directa y moderada. Y el valor de $p = 0.000$ menor que $\alpha = 0.01$ indica que la correlación es significativa, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; el elemento operativo se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34- 2014.

Capítulo VI

Discusión

6.1 Discusión

El resultado de las estadísticas demuestra que existe una correlación moderada, entre planeamiento estratégico y gestión institucional lo que se demuestra al obtener un coeficiente de correlación de Spearman de 0.667. Asimismo, se observa que el nivel de significancia estadística es 0.000 menor a 0.050, por lo que la correlación entre dichas variables es significativa. Este resultado es importante porque señala que a mejor planeamiento estratégico mejor gestión institucional según la percepción de los docentes.

Dichos resultados coinciden con los resultados de la tesis de García (2009) quien concluye el elaborar una propuesta de modelo de gestión permite la mejora de la calidad de las instituciones educativas, también se encontró que de acuerdo a la revisión de literatura realizada, se propone como el propicio para el logro de la calidad educativa al modelo de gestión dialógico, el cual reconoce y resuelve las necesidades, tanto administrativas como pedagógica. Asimismo, con el resultado de Yumi (2009) quien coincide en la importancia de un planeamiento estratégico para lograr un desempeño favorable con la participación de todos sus partes dificulta el brindar un servicio de calidad.

Con relación al elemento filosófico y gestión institucional, se observa que presenta un coeficiente de correlación de Spearman equivalente a 0.608, por lo que se considera que existe una correlación moderada entre elemento filosófico y gestión institucional. Además, tienen una relación significativa, lo que se ve reflejado en un nivel de 0.000, menor al límite de 0.050.

Dichos resultados coinciden con los resultados de la tesis de García (2009) quien concluye el elaborar una propuesta de modelo de gestión permite la mejora de la calidad de las instituciones educativas, también se encontró que de acuerdo a la revisión de literatura realizada, se propone como el propicio para el logro de la calidad educativa al modelo de gestión dialógico, el cual reconoce y resuelve las necesidades, tanto administrativas como pedagógica.

Respecto al elemento analítico y gestión institucional, se observó que presenta un coeficiente de correlación de Spearman equivalente a 0.565, por lo que se considera que existe una correlación positiva moderada entre elemento analítico y gestión institucional. Estas tienen una relación significativa al presentar un nivel de 0.000, menor al límite de 0.050.

Resultado que coincide con el resultado del trabajo de investigación de Casas (2009), quien es su trabajo titulado “Sistematización de experiencias sobre formación en gestión de directivos” afirma que durante los últimos años existe una constante preocupación por parte del gobierno en formar a directivos, directores, asesores técnicos, etc. Antes de asumir el cargo, así se podrá garantizar un mejor desempeño.

Finalmente sobre el elemento operativo y relaciones humanas, presenta un coeficiente de correlación de Spearman equivalente a 0.605, por lo que se considera que existe una correlación moderada entre elemento operativo y relaciones humanas. El valor de significancia estadística es de 0.000, menor a 0.005, por lo que el resultado es significativo.

Resultados que coinciden con el trabajo de Quichca (2012), quien afirma que existe una relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo - 2010- I del instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho-Perú. Además, Yumi (2009) quien coincide en la importancia de un planeamiento estratégico para lograr un desempeño favorable con la participación de todos sus partes dificulta el brindar un servicio de calidad.

Conclusiones

Primera: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014, (Rho de Spearman = 0,667** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor planeamiento estratégico mejor gestión institucional.

Segunda: Existe relación directa y significativa entre el elemento filosófico se relaciona con la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014, (Rho de Spearman = 0,608** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor elemento filosófico mejor gestión institucional.

Tercera: Existe relación directa y significativa entre el elemento analítico con la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014, (Rho de Spearman = 0,565** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor elemento analítico mejor gestión institucional.

Cuarta: Existe relación directa y significativa entre el elemento operativo se relaciona con la gestión institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – 2014, (Rho de Spearman = 0,605** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor elemento operativo mejor gestión institucional.

Recomendaciones

Primera

Se recomienda al director de la institución educativa fortalecer y motivar la participación y el compromiso de cambio que deben asumir todos los agentes educativos empezando por el mismo, jerárquicos, profesores, personal administrativo y de servicio estudiantes, padres de familia, tanto en el proceso de la elaboración como en la aplicación de las estrategias institucionales, esto implica la determinación de un futuro deseado y las decisiones que la Gestión institucional, tomara para hacerlo realidad en la I.E.P N°34 de Chancay -2014.

Segunda:

A los docentes se recomienda trabajar de manera articulada con la finalidad de poder tener en cuenta y visualizar la misión y el diagnóstico de la institución educativa asumiendo los compromisos de gestión con identidad y valores éticos

Tercera:

A los miembros de APAFA que realice un proceso de análisis frecuente, a través de evaluaciones del ambiente interno y externos de la institución, lo cual permitirá conocer los recursos, los medios que dispone, la situación económica, sus limitaciones, oportunidades, las habilidades y capacidades del personal de la institución para mejorar o mantener su posición de competitividad para lograr lo que se ha trazado y el aprovechamiento del entorno para detectar fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas (FODA) quienes realicen la Gestión Institucional deben prepararse constantemente y pueda tomar estas evaluaciones para tener un diagnóstico preciso para que facilite en función a ello la toma de decisiones en la institución Educativa N°34 –Chancay.

Cuarta:

A todo el personal que labora en la institución, que tengan en cuenta lo fundamental que es la participación de todos los agentes educativos, hoy en día, depende del grado de compromiso de los recursos humanos de la institución para el éxito de una (s) estrategia (s). La Gestión Institucional debe tener un control de

los planes operativos para la retroalimentación de las estrategias ya que permitirán un ajuste al cambio del entorno en la Institución Educativa Publica N°34- Chancay.

.

.

Referencias bibliográficas

- Benavides, J. (2014). *Administración*. México: McGraw-Hill interamericana
- Biale, S. (2005). *La biblioteca escolar en la gestión educativa*. Tesis de *Licenciatura en Gestión Educativa, Universidad Católica Argentina, Facultad de Humanidades "Teresa de Ávila"*. Argentina: Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/biblioteca-escolar-gestion-educativa.pdf>
- Casas, M. (2009). *Sistematización de experiencias sobre formación en gestión de directivos para la Educación Básica ciclo de Secundaria, Instituto Politécnico Nacional Escuela Superior de Comercio y Administración*. México: Unidad Santo Tomás.
- Castaño, E. (2010). *Plan estratégico de desarrollo*. Colombia: Universidad de Buenaventura
- Collao, O. (2001). *Administración y gestión educativa*. Lima: Asociación Grafica Educativa.
- Cuervo, A. (2008). *Introducción a la administración de empresas*. 4ta ed. Madrid: Civitas Ediciones.
- Fleitman, J. (2000). *Negocios exitosos*. México: McGraw Hill.
- Galán, M. (2006) *La calidad de la enseñanza y servicios universitarios*. recuperado <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/biblioteca-escolar-gestion-educativa.pdf>
- García, R. (2009) *La gestión institucional como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada*. México: Baja California.

- Guanilo, C. (2007). *Planeamiento estratégico*. Perú: Fondo Editorial de la UIGV.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ibarra, A. (2012). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092 Puente Piedra*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2004) *Administración una perspectiva global*. México: McGraw-Hill.
- Mazacón, A. (2001). *Módulo de Planificación educativa México*. Editorial Pearson Prentice Hall. P 24
- Morán, F. (2000). *Liderazgo en Alta Gerencia Educativa*. Venezuela: Consultores Asociados
- Navarro, L. (2010) *Criterios y estrategias de gestión de la educación pública en Chile. Un estudio de casos*. Chile: Pontificia Universidad Católica
- Poyeaux, A. (2000). *Planificación y Dirección Estratégica*. Machala: Gráficas Ruíz.
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho*. Perú: UNMSM.
- Ramírez, C. (2008). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. México: Noriega
- Ruiz, J. (2012) *Organización institucional*. Madrid: McGraw Hill.

- Sánchez, R. (2009). *Planeamiento estratégico de la educación*. Argentina: Editorial Brujas
- Sánchez, C. (2011). *Planificación estratégica. La relevancia del consumidor en comunicación comercial analizada por los planners*. España: Universitas
- Sainz, J. (2012). *El plan estratégico en la práctica*. España: ESIC.
- Serna, H. (2007). *Gerencia Estratégica. Teoría. Metodología. Alineamiento, implementación y mapas estratégicos. Índices de gestión*. Bogotá: 3R Editores
- Sierra Bravo, R. (2007). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Thomson, I. (2011). Mercadotecnia <http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/mision-definicion.html> obtenido en la fecha 15-10-2011.
- Vacas, F. (2011) *Plan estratégico de trabajo en equipo, para fomentar la cultura organizacional en el personal jerárquico y docente de la Institución Educativa Pública “Dos de Mayo” de Pacarisca, distrito de Yanama, provincia de Yungay, región Ancash*. Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.
- Yumi, M.(2009) *Planificación Estratégica para el Mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Corazón de la Patria” de la Parroquia Lizarzaburu, Cantón, Riobamba, Provincia de Chimborazo*. Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34- CHANCAY - 2014

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|--|---|--|---|--|---|--|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N°34 –Chancay – 2014?</p> <p>Problemas específicos: <u>P.E.1</u> ¿Cuál es la relación que existe entre el elemento filosófico y la gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34-Chancay – 2014?</p> <p><u>P.E.2</u> ¿Cuál es la relación que existe entre los elementos Analíticos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N°/ 34-Chancay– 2014?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34-Chancay – 2014?</p> <p>Objetivos específicos: <u>O.E.1</u> Determinar la relación que existe entre el elemento filosófico y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34-Chancay -2014?</p> | <p>Hipótesis general: El Planeamiento Estratégico se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay – 2014?</p> <p>Hipótesis específicas: <u>H.E.1:</u> El elemento filosófico se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34 - Chancay- 2014?</p> | <p>Variable 1: Planeamiento Estratégico: Es una herramienta que conlleva a un esfuerzo organizacional definido y disciplinado que busca que las instituciones definan con la mayor claridad posible su Misión y la Visión que tienen de esta en el mediano y largo plazo.</p> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles o rangos |
| | | | <p>1 Elemento filosófico</p> <p>2 Elementos Analíticos</p> <p>3 Elementos operativos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Visión • Misión • valores • Evaluación Interna • Evaluación externa • Objetivos • Estrategias • plan de acción | <p>P1,P2,P3 P4,P5,P6 P7,</p> <p>P8,P9 P10,P11,P12</p> <p>P13,P14,P15 P16,P17,P18 P19,P20,</p> <p>P21 P22,P23,P24</p> | <p>Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi Nunca =2 Nunca =1</p> | <p>Bueno (88-120) Regular (56-87) Malo (24-55)</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| <p><u>P.E.3</u> ¿Cuál es la relación que existe entre los elementos operativos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34-- 2014?</p> | <p><u>O.E.2:</u> Determinar la relación que existe entre los elementos Analíticos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34 – Chancay - 2014?</p> <p><u>O.E.3</u> Determinar la relación que existe entre los elementos operativos y la Gestión Institucional en la Institución Educativa Pública N° 34- Chancay -2014?</p> | <p><u>H.E.2:</u> El Elementos Analíticos se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34- Chancay – - 2014</p> <p><u>H.E.3:</u> El elementos operativos se relaciona con la Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34- 2014?</p> | <p>Variable 2: Gestión institucional : Conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas que realiza el Director de una institución con otras instituciones sociales con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad</p> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles o rango |
| | | | <p>1 Planeación</p> <p>2 Organización</p> <p>3 Dirección</p> | <ul style="list-style-type: none"> Proyecto Educativo de la Institución Proyecto Curricular de la Institución Plan Anual de Trabajo Proyecto de Innovación Asignación de Personal Organigrama Reglamento Interno Turnos Educativos Relaciones Humanas Motivación Administración | <p>P1,P2,P3P4 P5,P6,P7,P8</p> <p>P9,P10,P11,P12, P13,P14,P15,</p> <p>P16P17,P18,P19, P20</p> | <p>Siempre =5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca =1</p> | <p>Bueno (88-120) Regular (56-87) Malo (24-55)</p> |

| | | | 4 Control | <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo • Acompañamiento • desempeño • Toma de Decisiones • Medidas correctivas | P21,P22,P23 P24 | | |
|--|---|---|--|---|--------------------|--|--|
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA CORRELACIONAL | | | | |
| TIPO: Básica DISEÑO: No experimental - Transversal | POBLACIÓN: 125 Personal :Directivos, docentes y administrativos TIPO DE MUESTRA: No probabilística intencionada | Variable 1: Planeamiento Estratégico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Br. Ana Luisa Alva Minaya Año: 2014 Monitoreo: de Ámbito de Aplicación: Docentes de la I.E. 34-Chancay ” Forma de Administración: Individual o colectivo | DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ Dónde: | | | | |

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Variable 2:
 Gestión Institucional
Técnicas: Encuesta
Instrumentos:
 Cuestionario
Autor Br Ana Luisa
 Alva Minaya –
Año: 2014
Monitoreo:
Ámbito de
Aplicación: Docentes
 de la I.E 34-Chanacy
Forma de
Administración:
 Individual o colectivo

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

ANEXO 2: instrumentos
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO SOBRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Objetivo:

El cuestionario tiene como determinar el planeamiento estratégico de la Institución Educativa N°34-Chancay

DATOS GENERALES:

Sexo: M ☐ F ☐

Edad:.....

Situación laboral: Nombrado ☐ Contratado ☐

INSTRUCCIONES:

Estimados Docentes, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir el planeamiento estratégico.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Escalas:

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|----|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 01 | La visión y misión ha sido elaborada por todos actores educativos de la Institución Educativa | | | | | |
| 02 | La visión de la Institución Educativa está centrada en los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes. | | | | | |
| 03 | La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales | | | | | |
| 04 | La misión de la Institución Educativa es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes. | | | | | |
| 05 | La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes de la institución educativa | | | | | |
| 06 | Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 07 | Los miembros de la institución educativa realizan actividades formativas y valóricas. | | | | | |
| 08 | Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa | | | | | |
| 09 | Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución educativa | | | | | |
| 10 | En su Institución educativa se ha realizado el FODA | | | | | |
| 11 | El FODA se encuentra correctamente elaborado. | | | | | |
| 12 | La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar. | | | | | |
| 13 | Se elabora la programación de actividades con participación de los agentes educativos. | | | | | |
| 14 | Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades | | | | | |
| 15 | Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que lo intereses personales | | | | | |
| 16 | La planificación estratégica de la Institución educativa tiene en cuenta los ámbitos institucional, pedagógico, administrativo y financiero. | | | | | |
| 17 | Se supervisa y evalúa el cumplimiento del pan estratégico | | | | | |
| 18 | Se analiza y ajusta la coherencia entre los programas de estudio, las metas de aprendizaje y los resultados obtenidos. | | | | | |
| 19 | Se toma decisiones entre los miembros de la institución educativa a fin de mejorar su plan estratégico. | | | | | |
| 20 | Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica. | | | | | |
| 21 | Los objetivos del plan estratégico de la institución educativa son claros y responden al logro de metas de aprendizaje. | | | | | |
| 22 | El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional. | | | | | |
| 23 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos. | | | | | |
| 24 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos. | | | | | |

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN INSITUCIONAL

OBJETIVO:

El cuestionario tiene como determinar la gestión institucional de la Institución Educativa N°34-Chancay

DATOS GENERALES:

Sexo: M ☐ F ☐

Edad:.....

Situación laboral: Nombrado ☐ Contratado ☐

INSTRUCCIONES:

Estimados Docentes, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir la gestión institucional.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Escalas:

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi Nunca | A Veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 01 | El Proyecto Educativo y Pedagógico de la Institución educativa (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional). | | | | | |
| 02 | Estoy de acuerdo con las políticas y mecanismos que existen en la Institución educativa para fomentar la participación de los padres y apoderados. | | | | | |
| 03 | La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional. | | | | | |
| 04 | La responsabilidad que asume la Dirección por los resultados organizacionales y la cuenta pública que | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | da de ellos es honesta y transparente | | | | | |
| 05 | Existe una adecuada utilización de sistemas que garantizan la adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza en la Institución educativa. | | | | | |
| 06 | La planificación del trabajo en el aula que se hace en la Institución educativa para cada subsector de aprendizaje y nivel. | | | | | |
| 07 | Existe una buena planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en aula en la Institución educativa. | | | | | |
| 08 | Se aplican procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógico - curricular. | | | | | |
| 09 | La institución educativa selecciona y contrata a los docentes y directivos. | | | | | |
| 10 | El perfil de directivo, docente y profesionales de apoyo con que cuenta la institución educativa es el idóneo. | | | | | |
| 11 | Se evalúa a los directivos según el perfil y estándar de competencias que se ha definido. | | | | | |
| 12 | La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno de acuerdo al manual de organización y funciones. | | | | | |
| 13 | La dirección ha realizado funciones de dirección efectiva | | | | | |
| 14 | La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente | | | | | |
| 15 | Cumplo las normas del reglamento interno de convivencia. | | | | | |
| 16 | Los horarios y turnos no afectan su jornada pedagógica | | | | | |
| 17 | Sostiene relaciones de cooperación y armonía con los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia. | | | | | |
| 18 | Se siente motivado para trabajar por su institución educativa | | | | | |
| 19 | La administración de los recursos financieros de la institución educativa da rendición de cuentas al finalizar el año escolar. | | | | | |
| 20 | Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan estratégico. | | | | | |
| 21 | La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño | | | | | |
| 22 | La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional | | | | | |
| 23 | La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se incurrido en una falta | | | | | |
| 24 | La dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas. | | | | | |

ANEXO 3: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Planeamiento Estratégico

| | |
|-----|--|
| p1 | La visión y misión ha sido elaborada por todos actores educativos de la Institución Educativa |
| p2 | La visión de la Institución Educativa está centrada en los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes. |
| p3 | La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales |
| p4 | La misión de la Institución Educativa es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes. |
| p5 | La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes de la institución educativa |
| p6 | Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores |
| p7 | Los miembros de la institución educativa realizan actividades formativas y valóricas. |
| p8 | Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa |
| p9 | Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución educativa |
| p10 | En su Institución educativa se ha realizado el FODA |
| p11 | El FODA se encuentra correctamente elaborado. |
| p12 | La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar. |
| p13 | Se elabora la programación de actividades con participación de los agentes educativos. |
| p14 | Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades |
| p15 | Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que lo intereses personales |
| p16 | La planificación estratégica de la Institución educativa tiene en cuenta los ámbitos institucional, pedagógico, administrativo y financiero. |
| p17 | Se supervisa y evalúa el cumplimiento del pan estratégico |
| p18 | Se analiza y ajusta la coherencia entre los programas de estudio, las metas de aprendizaje y los resultados obtenidos. |
| p19 | Se toma decisiones entre los miembros de la institución educativa a fin de mejorar su plan estratégico. |
| p20 | Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica. |
| p21 | Los objetivos del plan estratégico de la institución educativa son claros y responden al logro de metas de aprendizaje. |
| p22 | El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional. |
| p23 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos. |
| p24 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos. |

| p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 |
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 |
| 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 |
| 4,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 |
| 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 |
| 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 |
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 |
| 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 |
| 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 |
| 2,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |
| 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 |
| 3,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 |
| 2,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 |
| 2,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 |
| 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 |
| 1,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 |
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |
| 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 |

Gestión Institucional

| | |
|-----|---|
| G1 | El Proyecto Educativo y Pedagógico de la Institución educativa (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional). |
| G2 | Estoy de acuerdo con las políticas y mecanismos que existen en la Institución educativa para fomentar la participación de los padres y apoderados. |
| G3 | La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional. |
| G4 | La responsabilidad que asume la Dirección por los resultados organizacionales y la cuenta pública que da de ellos es honesta y transparente |
| G5 | Existe una adecuada utilización de sistemas que garantizan la adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza en la Institución educativa. |
| G6 | La planificación del trabajo en el aula que se hace en la Institución educativa para cada subsector de aprendizaje y nivel. |
| G7 | Existe una buena planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en aula en la Institución educativa. |
| G8 | Se aplican procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógico - curricular. |
| G9 | La institución educativa selecciona y contrata a los docentes y directivos. |
| G10 | El perfil de directivo, docente y profesionales de apoyo con que cuenta la institución educativa es el idóneo. |
| G11 | Se evalúa a los directivos según el perfil y estándar de competencias que se ha definido. |
| G12 | La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno de acuerdo al manual de organización y funciones. |
| G13 | La dirección ha realizado funciones de dirección efectiva |
| G14 | La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente |
| G15 | Cumplo las normas del reglamento interno de convivencia. |
| G16 | Los horarios y turnos no afectan su jornada pedagógica |
| G17 | Sostiene relaciones de cooperación y armonía con los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia. |
| G18 | Se siente motivado para trabajar por su institución educativa |
| G19 | La administración de los recursos financieros de la institución educativa da rendición de cuentas al finalizar el año escolar. |
| G20 | Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan estratégico. |
| G21 | La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño |
| G22 | La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional |
| G23 | La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se incurrido en una falta |
| G24 | La dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas. |

| G1 | G2 | G3 | G4 | G5 | G6 | G7 | G8 | G9 | G10 | G11 | G12 | G13 | G14 | G15 | G16 | G17 | G18 | G19 | G20 | G21 | G22 | G23 | G24 | G19 | G20 | G21 | G22 | G23 | G24 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 |
| 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 |
| 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 |
| 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| 4,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 |
| 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 |
| 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 |
| 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 |
| 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 |
| 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 |
| 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 |
| 3,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 |
| 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 |
| 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 |
| 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 |
| 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 4,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 |
| 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 |
| 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 |

ANEXO 4: BASE DE DATOS

| PLANEAMIENTO ESTRATEGICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|----|----|----|-------|-----|
| | Elemento filosófico | | | | | | | | Elemento analítico | | | | | | | | | | | | Elemento operativo | | | | Total | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | 24 |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 103 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 85 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 93 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 66 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 124 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 120 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 88 |
| 8 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 92 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 118 |
| 11 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 98 |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 106 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 103 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 77 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 78 |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 75 |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 73 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 76 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 71 |
| 20 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 103 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 98 |
| 22 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 108 |
| 23 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 107 |
| 24 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 106 |
| 25 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 107 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 90 |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 90 |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 117 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 90 |
| 31 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 103 |
| 32 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 101 |
| 33 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 116 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 34 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 89 |
| 35 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 80 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 124 |
| 37 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 77 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 106 |
| 39 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 111 |
| 40 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 106 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 122 |
| 42 | 5 | | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 109 |
| 43 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 114 |
| 44 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 82 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 122 |
| 46 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 94 |
| 47 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 71 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 111 |
| 49 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 98 |
| 50 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 115 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 107 |
| 52 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 85 |
| 53 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 99 |
| 54 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 69 |
| 55 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 105 |
| 56 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 80 |
| 57 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 76 |
| 58 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 98 |
| 59 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 91 |
| 60 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 61 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 99 |
| 62 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 89 |
| 63 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 75 |
| 64 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 96 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 66 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 105 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 67 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 79 |
| 68 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 79 |
| 69 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 106 |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 108 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 |
| 72 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 106 |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 88 |
| 74 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 101 |
| 75 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 95 |
| 76 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 77 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 103 |
| 78 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 94 |
| 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 94 |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100 |
| 81 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 114 |
| 82 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 95 |
| 83 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 84 |
| 84 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 84 |
| 85 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 98 |
| 86 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 91 |
| 87 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 88 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 99 |
| 89 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 89 |
| 90 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 75 |
| 91 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 96 |
| 92 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 93 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 105 |
| 94 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 79 |
| 95 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 79 |
| 96 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 106 |
| 97 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 108 |
| 98 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 |
| 99 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 106 |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 88 |

| Gestión Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------|----|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|---------|----|-----|--|-------|
| | Planeación | | | | | | | | Organización | | | | | | | | Dirección | | | | | | Control | | | | Total |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | | |
| 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 79 | | |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 58 | | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 83 | | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 36 | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 118 | | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 119 | | |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 89 | | |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 99 | | |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 104 | | |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 117 | | |
| 11 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 98 | | |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 108 | | |
| 13 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 64 | | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 68 | | |
| 15 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 80 | | |
| 16 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 79 | | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 64 | | |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 76 | | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 62 | | |
| 20 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100 | | |
| 21 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 99 | | |
| 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 106 | | |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 103 | | |
| 24 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 104 | | |
| 25 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 103 | | |
| 26 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 51 | | |
| 27 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 65 | | |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 109 | | |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 95 | | |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 93 | | |
| 31 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 92 | | |
| 32 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 81 | | |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 119 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 34 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 96 |
| 35 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 78 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 120 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 48 |
| 38 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 61 |
| 39 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 103 |
| 40 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 71 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 120 |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 118 |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 114 |
| 44 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 80 |
| 45 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 72 |
| 46 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 99 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 52 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 49 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| 50 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 113 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 97 |
| 52 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 94 |
| 53 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 100 |
| 54 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 80 |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 97 |
| 56 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 82 |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 75 |
| 58 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 101 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 86 |
| 60 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 98 |
| 61 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 104 |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 88 |
| 63 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 71 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 105 |
| 65 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 106 |
| 66 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 101 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 67 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 92 | |
| 68 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 86 | |
| 69 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 103 | |
| 70 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 107 | |
| 71 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 103 | |
| 72 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 104 | |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 90 | |
| 74 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 99 |
| 75 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 91 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 92 |
| 77 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 104 |
| 78 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 66 |
| 79 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 97 |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 |
| 81 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 111 |
| 82 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 94 |
| 83 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 85 |
| 84 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 85 |
| 85 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 101 |
| 86 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 86 |
| 87 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 98 |
| 88 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 104 |
| 89 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 88 |
| 90 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 71 |
| 91 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 105 |
| 92 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 106 |
| 93 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 101 |
| 94 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 92 |
| 95 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 86 |
| 96 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 103 |
| 97 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 107 |
| 98 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 103 |
| 99 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 104 |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 90 |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1 PLANEACION | | | | | | | | |
| 1 | El Proyecto Educativo y Pedagógico de la Institución educativa (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Estoy de acuerdo con las políticas y mecanismos que existen en la Institución educativa para fomentar la participación de los padres y apoderados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | La responsabilidad que asume la Dirección por los resultados organizacionales y la cuenta pública que da de ellos es honesta y transparente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Existe una adecuada utilización de sistemas que garantizan la adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza en la Institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La planificación del trabajo en el aula que se hace en la Institución educativa para cada subsector de aprendizaje y nivel. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Existe una buena planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en aula en la Institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Se aplican procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógico - curricular. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSION 2 ORGANIZACION | | | | | | | | |
| 9 | La institución educativa selecciona y contrata a los docentes y directivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El perfil de directivo, docente y profesionales de apoyo con que cuenta la institución educativa es el idóneo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Se evalúa a los directivos según el perfil y estándar de competencias que se ha definido. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno de acuerdo al manual de organización y funciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | La dirección ha realizado funciones de dirección efectiva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Cumplo las normas del reglamento interno de | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Convivencia. | | | | | | |
| | DIMENSION 3 DIRECCION | Si | No | Si | No | Si | No |
| 16 | Los horarios y turnos no afectan su jornada pedagógica | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Sostiene relaciones de cooperación y armonía con los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Se siente motivado para trabajar por su institución educativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | La administración de los recursos financieros de la institución educativa da rendición de cuentas al finalizar el año escolar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan estratégico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSION 4 CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No |
| 21 | La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se incurrido en una falta | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | La dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Garro Aburto Luzmila DNI: 09469026

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de agosto del 2014.


Firma: Luzmila Garro Aburto
Dra. Psicología Educativa y
Metodóloga

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | DIMENSIÓN 1 PLANEACION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El Proyecto Educativo y Pedagógico de la Institución educativa (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional). | X | | X | | X | | |
| 2 | Estoy de acuerdo con las políticas y mecanismos que existen en la Institución educativa para fomentar la participación de los padres y apoderados. | X | | X | | X | | |
| 3 | La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | La responsabilidad que asume la Dirección por los resultados organizacionales y la cuenta pública que da de ellos es honesta y transparente | X | | X | | X | | |
| 5 | Existe una adecuada utilización de sistemas que garantizan la adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza en la Institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 6 | La planificación del trabajo en el aula que se hace en la Institución educativa para cada subsector de aprendizaje y nivel. | X | | X | | X | | |
| 7 | Existe una buena planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en aula en la Institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se aplican procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógico - curricular. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 ORGANIZACION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | La institución educativa selecciona y contrata a los docentes y directivos. | X | | X | | X | | |
| 10 | El perfil de directivo, docente y profesionales de apoyo con que cuenta la institución educativa es el idóneo. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se evalúa a los directivos según el perfil y estándar de competencias que se ha definido. | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno de acuerdo al manual de organización y funciones. | X | | X | | X | | |
| 13 | La dirección ha realizado funciones de dirección efectiva | X | | X | | X | | |
| 14 | La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente | X | | X | | X | | |
| 15 | Cumpla las normas del reglamento interno de | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|
| | Convivencia. | X | | X | | X | |
| | DIMENSION 3 DIRECCION | Si | No | Si | No | Si | No |
| 16 | Los horarios y turnos no afectan su jornada pedagógica | X | | X | | X | |
| 17 | Sostiene relaciones de cooperación y armonía con los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia. | X | | X | | X | |
| 18 | Se siente motivado para trabajar por su institución educativa | X | | X | | X | |
| 19 | La administración de los recursos financieros de la institución educativa da rendición de cuentas al finalizar el año escolar. | X | | X | | X | |
| 20 | Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan estratégico. | X | | X | | X | |
| | DIMENSION 4 CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No |
| 21 | La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño | X | | X | | X | |
| 22 | La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional | X | | X | | X | |
| 23 | La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se incurrido en una falta | X | | X | | X | |
| 24 | La dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente trabajo es válido y aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Solis Rivas, Sonia Isabel DNI: 00275585

Especialidad del validador: Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancabamba, de agosto del 2014



Firma del Experto Informante.

Mg. Sonia Isabel Solis Rivas
ESPECIALISTA EN MEDICIÓN EVALUACIÓN
Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | DIMENSIÓN 1 PLANEACION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El Proyecto Educativo y Pedagógico de la Institución educativa (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional). | X | | X | | X | | |
| 2 | Estoy de acuerdo con las políticas y mecanismos que existen en la Institución educativa para fomentar la participación de los padres y apoderados. | X | | X | | X | | |
| 3 | La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | La responsabilidad que asume la Dirección por los resultados organizacionales y la cuenta pública que da de ellos es honesta y transparente | X | | X | | X | | |
| 5 | Existe una adecuada utilización de sistemas que garantizan la adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza en la Institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 6 | La planificación del trabajo en el aula que se hace en la Institución educativa para cada subsector de aprendizaje y nivel. | X | | X | | X | | |
| 7 | Existe una buena planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en aula en la Institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se aplican procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógico - curricular. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 ORGANIZACION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | La institución educativa selecciona y contrata a los docentes y directivos. | X | | X | | X | | |
| 10 | El perfil de directivo, docente y profesionales de apoyo con que cuenta la institución educativa es el idóneo. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se evalúa a los directivos según el perfil y estándar de competencias que se ha definido. | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno de acuerdo al manual de organización y funciones. | X | | X | | X | | |
| 13 | La dirección ha realizado funciones de dirección efectiva | X | | X | | X | | |
| 14 | La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente | X | | X | | X | | |
| 15 | Cumpla las normas del reglamento interno de | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--|
| | Convivencia. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 DIRECCION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Los horarios y turnos no afectan su jornada pedagógica | X | | X | | X | | |
| 17 | Sostiene relaciones de cooperación y armonía con los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia. | X | | X | | X | | |
| 18 | Se siente motivado para trabajar por su institución educativa | X | | X | | X | | |
| 19 | La administración de los recursos financieros de la institución educativa da rendición de cuentas al finalizar el año escolar. | X | | X | | X | | |
| 20 | Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan estratégico. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 4 CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño | X | | X | | X | | |
| 22 | La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional | X | | X | | X | | |
| 23 | La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se incurrido en una falta | X | | X | | X | | |
| 24 | La dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LAMUS HUAMAN KARIN Y DNI: 40043552

Especialidad del validador: Mg. GESTION EDUCATIVA - TEMÁTICO

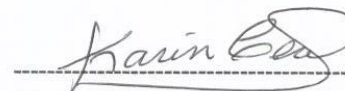
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 08 del 2014



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EI PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 Elemento Filosófico | | | | | | | |
| 1 | La visión y misión ha sido elaborada por todos actores educativos de la Institución Educativa | X | | X | | X | | |
| 2 | La visión de la Institución Educativa está centrada en los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales | X | | X | | X | | |
| 4 | La misión de la Institución Educativa es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes de la institución educativa | X | | X | | X | | |
| 6 | Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores | X | | X | | X | | |
| 7 | Los miembros de la institución educativa realizan actividades formativas y valóricas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Elemento Analítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa | X | | X | | X | | |
| 9 | Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución educativa | X | | X | | X | | |
| 10 | En su Institución educativa se ha realizado el FODA | X | | X | | X | | |
| 11 | El FODA se encuentra correctamente elaborado. | X | | X | | X | | |
| 12 | La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar. | X | | X | | X | | |
| 13 | Se elabora la programación de actividades con participación de los agentes educativos. | X | | X | | X | | |
| 14 | Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades | X | | X | | X | | |
| 15 | Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que lo intereses personales | X | | X | | X | | |
| 16 | La planificación estratégica de la Institución educativa tiene en cuenta los ámbitos institucional, pedagógico, administrativo y financiero. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se supervisa y evalúa el cumplimiento del pan estratégico | X | | X | | X | | |
| 18 | Se analiza y ajusta la coherencia entre los programas de estudio, las metas de aprendizaje y los resultados obtenidos. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 19 | Se toma decisiones entre los miembros de la institución educativa a fin de mejorar su plan estratégico. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3 Elemento Operativo | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | Los objetivos del plan estratégico de la institución educativa son claros y responden al logro de metas de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 22 | El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional. | X | | X | | X | | |
| 23 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos. | X | | X | | X | | |
| 24 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CAMUS HUAMAN KARIN Y. DNI: 40043552

Especialidad del validador: Mg. GESTIÓN EDUCATIVA - TEMÁTICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 08 del 2014

Karin

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EI PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Elemento Filosófico | | | | | | | |
| 1 | La visión y misión ha sido elaborada por todos actores educativos de la Institución Educativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La visión de la Institución Educativa está centrada en los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | La misión de la Institución Educativa es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes de la institución educativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Los miembros de la institución educativa realizan actividades formativas y valóricas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSION 2 Elemento Analítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución educativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | En su Institución educativa se ha realizado el FODA | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | El FODA se encuentra correctamente elaborado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Se elabora la programación de actividades con participación de los agentes educativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que lo intereses personales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | La planificación estratégica de la Institución educativa tiene en cuenta los ámbitos institucional, pedagógico, administrativo y financiero. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Se supervisa y evalúa el cumplimiento del pan estratégico | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Se analiza y ajusta la coherencia entre los programas de estudio, las metas de aprendizaje y los resultados obtenidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 19 | Se toma decisiones entre los miembros de la institución educativa a fin de mejorar su plan estratégico. | / | | / | | / | | |
| 20 | Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSION 3 Elemento Operativo | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | Los objetivos del plan estratégico de la institución educativa son claros y responden al logro de metas de aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | / | | |
| 22 | El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos. | / | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos. | / | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. GARRO ABURTO Luzmila DNI: 09467026

Especialidad del validador: Metodología


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de agosto del 2019


Firma del Dra. Luzmila Garro Aburto
Dra. Psicología Educativa y T
Metodología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EI PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Elemento Filosófico | | | | | | | |
| 1 | La visión y misión ha sido elaborada por todos actores educativos de la Institución Educativa | X | | X | | X | | |
| 2 | La visión de la Institución Educativa está centrada en los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales | X | | X | | X | | |
| 4 | La misión de la Institución Educativa es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes de la institución educativa | X | | X | | X | | |
| 6 | Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores | X | | X | | X | | |
| 7 | Los miembros de la institución educativa realizan actividades formativas y valóricas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Elemento Analítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa | X | | X | | X | | |
| 9 | Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución educativa | X | | X | | X | | |
| 10 | En su Institución educativa se ha realizado el FODA | X | | X | | X | | |
| 11 | El FODA se encuentra correctamente elaborado. | X | | X | | X | | |
| 12 | La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar. | X | | X | | X | | |
| 13 | Se elabora la programación de actividades con participación de los agentes educativos. | X | | X | | X | | |
| 14 | Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades | X | | X | | X | | |
| 15 | Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que lo intereses personales | X | | X | | X | | |
| 16 | La planificación estratégica de la Institución educativa tiene en cuenta los ámbitos institucional, pedagógico, administrativo y financiero. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se supervisa y evalúa el cumplimiento del pan estratégico | X | | X | | X | | |
| 18 | Se analiza y ajusta la coherencia entre los programas de estudio, las metas de aprendizaje y los resultados obtenidos. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 19 | Se toma decisiones entre los miembros de la institución educativa a fin de mejorar su plan estratégico. | X | | X | | X | |
| 20 | Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica. | X | | X | | X | |
| DIMENSION 3 Elemento Operativo | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 21 | Los objetivos del plan estratégico de la institución educativa son claros y responden al logro de metas de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 22 | El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional. | X | | X | | X | |
| 23 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos. | X | | X | | X | |
| 24 | La planificación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente trabajo es válido y aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Solis Rivas, Sonia Isabel DNI: 09275585

Especialidad del validador: Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, de agosto, del 2014


Firma del Experto Informante.

Mg. Sonia Isabel Solis Rivas
ESPECIALISTA EN MEDICIÓN EVALUACIÓN
Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

ANEXO 6: Autorización de la institución educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34

Calle Mariscal Cáceres N° 162
CHANCAY

AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
N° 34 DE CHANCAY - UGEL 10 HUARAL.

AUTORIZA:

A la Docente ANA LUISA ALVA MINAYA para aplicar la Prueba de Recogida de datos sobre el planeamiento y la Gestión Institucional de la Institución Educativa Pública N° 34 de Chancay para el 18 de agosto del 2014

Se expide la presente autorización a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Chancay, 18 de Agosto del 2014



RICARDO PAJUELO GIRALDO
DIRECTOR
I.E. PUB N° 34 - CHANCAY